

АКТЫ ОБ ОТРЕЧЕНИИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Ключевое значение акта отречения от престола имеет момент подписания документа. При этом само подписания абдикации может наступать раньше, чем об этом было объявлено. На протяжении веков текст актов отречений практически не претерпевал изменений. Изменению подвергалась только форма документа. Любой акт отречения, как и любой другой официальный документ, должен иметь в своем составе определенный набор реквизитов: текст (отречения), подпись, место составления документа, дата составления, наименование документа. Следует отметить, что сам акт составляется на гербовой бумаге.

Частно-правовое содержание имеет и понятие «отречение». Этот термин определяет собой односторонний акт отказа от принадлежащего владения. Чтобы придать ему юридическую силу в публичном праве, акт «обращают в закон», т. е. дополнительным актом присваивают ему публично-правовой статус. Отречение от престола становится возможным только при наличии преемника.

Обязательным условием (элементом) отречения является подпись как самого монарха, так и наследника и свидетелей отречения (не менее 3 подписей). Однако зафиксированы факты отречения без подписей свидетелей. Так, например, это происходило в случае Папской отставки.

Папскую отставку вообще можно считать одним из особых случаев абдикации. Основы такой отставки были заложены 13 декабря 1294 г., когда Папа Римский Целестин подписал акт об отставке, составленный кардиналом Бенедетто Каэтани. Коллегия кардиналов безоговорочно приняла отставку папы. В настоящее время, согласно каноническому праву Римско-католической церкви, канону 332 § 2, для действительности отречения требуется лишь одно: чтобы оно было совершено добровольно и провозглашено надлежащим образом. Нет необходимости в том, чтобы кто-либо принимал это отречение.

При подписании акта отречения императора Николая II от престола Российского и о сложении с себя верховной власти были соблюдены все формальности. Манифест Николая II был скреплен подписью министра императорского двора графом В. Б. Фредериксом, что дает законность документу. Особенность акта отречения императора заключалась в придании своему отречению формы телеграммы на имя начальника штаба. Еще одной особенностью отречения Николая II является и то, что в самом акте Николай II отрекся от престола не только за себя, но и за сына: «не желая расставаться с любимым сыном нашим», он передал престол младшему брату, Михаилу Александровичу.

Первый набросок акта об отречении Великого князя Михаила Александровича (брата царя) от восприятия верховной власти до решения Учредитель-

ного Собрания был составлен Н. В. Некрасовым, но по ряду причин для разработки текста акта было решено вызвать специалистов-правоведов. Окончательный вариант текста отречения был составлен с помощью специалистов по государственному праву Б. Э. Нольде и В. В. Шульгина с сильным видоизменением некрасовского черновика. Проект текста акта о неприятии престола, составленный Н. В. Некрасовым, представлял собой манифест царствующего императора, при этом в нем полностью отсутствовало указание на то, кто же будет править Россией с момента отречения и до созыва Учредительного собрания. Конечный вариант документа представлял собой акт, составленный от имени князя Михаила как частного лица, т. к. он престола не принимал и не правил.

Большое историческое значение акта Михаила Александровича было понятно уже его составителям, которые посчитали, что, во-первых, Николай II не имел права отказываться от престола за Алексея Николаевича, вследствие чего такое отречение по своей форме можно расценивать незаконным. И, во-вторых, отречение Михаила Александровича могло вызвать притязания на престол других членов императорской фамилии, имевших на то права по российским законам о престолонаследии. Поэтому составители решили, что юридически ценное содержание акта Михаила Александровича должно свестись к тому, что он отказывается от принятия верховной власти. По условиям момента было решено воспользоваться актом Михаила Александровича для построения правопреемственности от царской власти к власти Временного правительства, для чего составителями в его текст была вставлена фраза «подчиниться Временному правительству, по почину Государственной Думы, возникшему и облеченному всею полнотою власти». Акт был единственной конституцией периода существования Временного правительства.

Для доведения до конца формальной процедуры легализации актов Николая II и Михаила Александровича их нужно было утвердить в Правительствующем сенате, что и было сделано на заседании 5 марта 1917 г. Многие сторонники монархии посчитали манифест Михаила Александровича недействительным, утверждая, что процедура оформления подобного документа не была выполнена: манифест Михаила подписью министра императорского двора не был скреплен, а значит, по процедуре был недействителен.

Сам термин «неприятие Престола» или «неприятие Верховной власти» использовался правоведами и исследователями с целью подчеркнуть, что акт Михаила Александровича не был «отказом от Престола», не был «отречением от Престола» (нельзя «отречься» от того, что еще не было принято), а был отсрочкой от вступления на царство, но отсрочкой, сделанной законным Всерос-

сийским императором Михаилом II, который на время этой отсрочки наделил всею полнотою власти Временное правительство.

В настоящее время отмечается особое стремление исторической науки использовать ранее недостаточно востребованные комплексы исторических источников для формирования антропологического исторического вектора, в этой связи анализ содержания актов об абдикации представляется интересным и своевременным.

Калинина А. В., УрФУ

РЕФОРМА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В РОССИИ В ПРОЕКТАХ 1860-1864 гг.

В 1860 г. появился первый проект Устава низших и средних училищ, состоящих в ведомстве Министерства народного просвещения. По этому проекту народные училища разделялись на низшие и высшие (последние – для лиц промышленного и торгового класса, детей со знанием курса низшего народного училища). Эти училища должны были создаваться для первоначального обучения детей обоего пола и всех сословий. Мог открываться дополнительный второй класс. В сельских училищах обучение следовало начинать по окончании полевых работ и продолжать не менее 6 месяцев. В других местностях можно было обучаться ежедневно весь год, кроме летних каникул, воскресных и праздничных дней. Открывать и закрывать училища имели право частные лица, городские и сельские общества с разрешения губернского директора училищ. Обучение должно было быть бесплатным (кроме училищ, открываемых обществами и частными лицами). Учителем мог стать каждый, получивший специальное свидетельство. При обучении разрешалось использовать книги и пособия, одобренные Министерством народного просвещения. По окончании учения все ученики должны были пройти испытания. При каждом училище полагался блюститель, избираемый обществом из местных жителей, который утверждался губернским директором училищ. Все училища подчинялись Министерству народного просвещения. Во главе высшего народного училища должен был стоять инспектор (ему же подчинялись и все низшие училища уезда). При училище следовало иметь попечительный совет¹.

Обсуждался вопрос об участии духовенства в создании народных школ. Министр А. В. Головнин заявлял, что Министерство не отрицает пользы училищ, заводимых духовенством, и не собирается переводить все эти училища в

¹ Проект Устава низших и средних училищ, состоящих в ведомстве Министерства народного просвещения // Журнал Министерства народного просвещения. 1860. № 3. С. 88–110.