

В.П. Филимонов

Шаги Апокалипсиса

Опыт богословского, нравственного
и гражданского осмысления
процессов глобализации и цифровой
идентификации личности

ВЕКТОР
2015

**Позиция Архиерейского Собора
Русской Православной Церкви 2013 года
в связи с угрозами апокалиптического характера**

«Многое предупреждает нас о том, что мы можем оказаться перед лицом новых вызовов. Если сужение границ свободы, осуществляемое в том числе средствами электронного контроля, приведет к невозможности свободного исповедания веры Христовой, а законодательные, политические или идеологические акты, обязательные для исполнения, станут несовместимы с христианским образом жизни, — наступит время исповедничества, о котором говорит Книга Откровения (гл. 13–14)».

**«Основы учения Русской Православной Церкви
о достоинстве, свободе и правах человека» о недопустимости
тотального контроля за жизнью людей**

«Частная жизнь, мировоззрение и воля людей не должны быть предметом тотального контроля. Для общества опасны манипуляции выбором людей и их сознанием со стороны властных структур, политических сил, экономических и информационных элит. Недопустимы также сбор, концентрация и использование информации о любых сторонах жизни людей без их согласия... Методы сбора и обработки информации о людях не должны принижать человеческое достоинство, ограничивать свободу и превращать человека из субъекта общественных отношений в объект машинного управления. Еще более опасным для свободы человека станет внедрение технических средств, постоянно сопровождающих человека или неотделимых от его тела, если их можно будет использовать для контроля над личностью и управления ею».

ISBN 978-5-7868-0132-4

© В. П. Филимонов, авторский текст и материалы, 2015

© Издательство «Вектор», оригинал-макет, оформление, 2015

*«Всякое слово, говорят, опровергает другое слово,
но какое слово способно опровергнуть жизнь?»*

Святитель Григорий Палама

**Из выступления Святейшего Патриарха
Московского и всея Руси Кирилла в Государст-
венной Думе ФС РФ 22 января 2015 года в рамках
III Рождественских Парламентских встреч**

**«Каждый из нас может оказаться в рабстве
у этих технологий...»**

«Мы живем в эпоху стремительных перемен. Если в прошлом веке мир преобразовывался научно-техническими достижениями, то сегодня его облик меняется благодаря социальным технологиям. Однако не все перемены воспринимаются одинаково положительно разными членами общества. Многих людей волнует, например, вторжение в их жизнь новаций, связанных с электронными средствами сбора и учета личной информации,



которые на порядок повышают контроль над личностью, и не только со стороны государства, а со стороны любой организованной силы, которая владеет этими технологиями.

На мое имя поступают тысячи обращений граждан, выражающих несогласие с безальтернативным внедрением новых идентификационных технологий. Знаю, что и в органы власти поступает не меньше писем по упомянутым проблемам. Убежден: люди должны иметь право выбора — получать документы, удостоверяющие личность, в виде пластиковых электронных карточек или в традиционном виде, с использованием электронных носителей информации или без таковых. Использование автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, особенно конфиденциальной информации, должно производиться только на добровольной основе.

Со ссылкой на то, что это удобно для бюрократов, нельзя тотально внедрять эти технологии. Каждый из нас может оказаться в рабстве у этих технологий, под тотальным контролем. И если для кого-то мои слова сейчас не звучат как актуальные, поверьте, через какое-то время эти слова могут стать актуальными для каждого из нас. Поэтому, оставляя возможность альтернативы, мы всегда оставляем возможность выхода из-под такого тотального контроля»¹.

О ложной свободе, разрушении нравственности и семьи

«Абсолютизация свободы выбора в отрыве от нравственных установок является смертельно опасной для человека и для общества, потому что выбрать-то можно и зло. Мы видим, какой драмой порой оборачивается ложно понятая свобода. Все это происходит от того, что из сознания и жизни людей исключается высшая справедливость и высшая правда. Последствия такой апостасии плачевны для человеческого общества, оно становится нежизнеспособным. Люди по-

пытались решить эту проблему, делая акцент на идее главенства права. В таком случае свобода личности ограничивается лишь законами, которые призваны корректировать поведение человека, давать ответы на то, что дозволено, а что нет. Но зачастую мировоззренческие взгляды на тему свободы врываются и в сферу права, внося огромное внутреннее напряжение в законодательную систему и пагубно влияя на личную и общественную нравственность.

Примеры известны. Это и легализация так называемых однополых союзов, и узаконивание эвтаназии, и введение в общественную жизнь отдельных опасных элементов ювенальной юстиции...

К сожалению, упомянутые поведенческие законодательные идеи сегодня пропагандируются и даже навязываются России. И в значительной мере от активной позиции российских парламентариев будет зависеть способность нашей страны устоять перед лицом современных псевдоценностей, губительных для личности и человеческой цивилизации в целом...

Серьезно угрожают семье, а значит, и обществу попытки ограничить права отца и матери, лишить их возможности воспитывать детей в духе своего мировоззрения и традиционных нравственных ценностей. Нередко права детей искусственно противопоставляются правам семьи и родителей. В то же время забота о защите подлинных интересов ребенка требует поставить во главу угла заботу о семье, определить, признать и защищать право родителей на воспитание детей»².

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ
ВХ 01/1045
24.01.2014г.



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Ильинка, д. 8/4, Москва, 103132
Тел. (495) 606-50-70, факс (495) 606-54-60

«22» января 2014 г.
№ А 6-403

Патриарху
Московскому и всея Руси
КИРИЛЛУ

пер. Чистый, д.5
Москва, 119034

Ваше Святейшество!

В Администрации Президента Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение к Президенту Российской Федерации о принятии законодательных мер, обеспечивающих право граждан Российской Федерации использовать традиционные документы, удостоверяющие личность гражданина Российской Федерации.

Разделяя Вашу озабоченность по вопросу нежелания некоторой части российских граждан получать другой вид паспорта - документ нового поколения, содержащий электронные носители информации, полагаю возможным отметить, что любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы.

Вместе с тем, принимая во внимание, что в Российской Федерации, как и во всем мире, активно развиваются информационные технологии, важнейшими задачами которых являются повышение качества жизни граждан Российской Федерации, создание условий для удобства использования людьми предоставляемых государством услуг, представляется нецелесообразным полностью отказываться от документов нового поколения, содержащих электронные носители информации. Кроме того, граждане Российской Федерации, считающие удобным использование документов нового поколения, содержащих

ИЖ
0340-126
11.02.14



электронные носители информации, также должны иметь право выбора.

Представляется, что при решении данного вопроса необходим взвешенный, дифференцированный подход. При этом граждане Российской Федерации должны иметь право выбора получать документы, удостоверяющие личность, в виде пластиковых электронных карточек или на бумажных носителях, с использованием электронных носителей информации или без таковых.

Упомянутый Вами проект федерального закона "Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации", разработанный ФМС России, ранее рассматривался в Администрации Президента Российской Федерации и по нему были высказаны замечания принципиального характера. При поступлении в Администрацию Президента Российской Федерации доработанного законопроекта он будет рассмотрен в установленном порядке с учетом мнения общественности, заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и позиции Русской православной церкви.

Помощник
Президента Российской Федерации –
начальник Управления



Л.Брычева

«Сегодня уже позже, чем мы думаем»

В документе «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных», принятом Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 4 февраля 2013 года отмечается: *«Проблемы, связанные с электронной идентификацией личности, учетом и обработкой персональных данных, продолжают накапливаться и усложняться. Сегодня необходимо продолжить богословское, нравственное и гражданское осмысление этих проблем»*³. Времени на это осмысление практически не осталось. Эти проблемы имеют значение духовное и непосредственно касаются спасения бессмертной души человеческой, что будет показано ниже.

Кто и с какой целью внедряет технологии электронной идентификации личности? Что является основой действия электронных идентификационных устройств и систем? Как может отразиться использование человеком этих устройств и технологий на его духовной жизни? К чему может привести применение этих технологий в конечном итоге? Эти и другие важнейшие вопросы остаются за пределами широкого церковного обсуждения.

В «Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека», принятых Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 26 июня 2008 года отмечается: *«В современном мире права человека подчас нарушаются, а его достоинство попирается не только государственной властью, но и транснациональными структурами»* (Часть V.2.) В документе твердо заявлено о необходимости *«ревностно — не только на словах, но и на деле — заботиться о сохранении прав и достоинства человека»*, и определены главные направления правозащитной деятельности чад Церкви, в числе которых: *«охрана личности от произвола лиц, облеченных властью; недопущение*

тотального контроля над человеческой личностью, над ее мировоззренческим выбором и частной жизнью через использование современных технологий и политических манипуляций» (Часть V.2.) Говорится о необходимости предотвращения попрания прав и достоинства человека: *«Основываясь на церковном учении о достоинстве, свободе и правах человека, христиане призваны осуществлять нравственно ориентированное социальное действие. Оно может проявляться в самых разных формах — например, в свидетельстве перед лицом власти, в интеллектуальных разработках...»* (Части V.2.; V.4.)⁴

Во исполнение приведенных выше решений Архиерейских Соборов Русской Православной Церкви предлагается данное исследование. В его основу положены неопровержимые документы и факты, открывающие правду об апокалиптических событиях, происходящих в России и в мире. Правду, которую должны знать все, кому дорого спасение бессмертной души, ибо малейшая ложь отлучает человека от Христа и соединяет в духе с ее отцом — человекоубийцей от начала, его легионами падших ангелов и ведет к вечной гибели.

«Мы находимся на рубеже совершенно новой цивилизации»

К величайшему сожалению, по сей день проблемы, связанные с внедрением технологий электронной идентификации личности и электронных устройств автоматической идентификации* граждан рассматриваются *«сами по себе»*, в отрыве от существа и смысла богоборческих глобальных

* Автоматическая идентификация — сбор, обработка и использование информации о человеке независимо от самого человека (помимо его воли, желания, даже его понимания и осознания того, что о нем собирается информация) с целью насильственного управления человеком

проектов, которые их породили. Такой подход приводит к ложным выводам, что может привести к самым непоправимым духовным последствиям, при которых невозможно что-либо исправить.

В книге приведены абсолютно достоверные сведения, показывающие, что глобальные программы, связанные с электронной идентификацией личности, внедряют извечные враги России и Православия с целью установления на планете Земля всемирной антихристианской тирании.

Правильную духовную оценку процессам глобализации, внедрению новых систем идентификации граждан и так называемых электронных «документов» можно дать только в свете учения Слова Божия и в контексте построения «нового мирового порядка» — глобальной (транснациональной) системы тотального контроля и жесткого управления каждым человеком и обществом в целом, а также сопутствующих этому строительству явлений нравственного разложения человечества.

Поэтому, прежде всего, необходимо констатировать, что тотальное внедрение новейших технологий электронной идентификации личности — это всемирный процесс, являющийся основой построения новой «электронной» или «цифровой» цивилизации — единого наднационального глобального информационного сетевого общества или глобальной Сети. В этом заключается ключевой момент рассматриваемой проблемы. Этот неоспоримый факт подтверждает заявление, сделанное премьер-министром РФ Дмитрием Медведевым на пленарном заседании форума «Открытые инновации» 30 октября 2013 года в Москве: *«Мы находимся на рубеже совершенно новой цивилизации»*⁵. О многом заставляет задуматься это откровение столь высокопоставленного чиновника.

Что можно сказать об этой *«совершенно новой цивилизации»*? Какие социально-экономические отношения, юридиче-

ские нормы и идеология будут в ней господствовать? Совместима ли эта идеология с духовно-нравственными ценностями христианства? Не несет ли духовную опасность соучастие христиан в построении *«совершенно новой цивилизации»*? Эти и другие вопросы рассмотрены в настоящей работе.

Замечательные слова изрек человек воистину святой подвижнической жизни, истинный богослов-молитвенник, священномученик архиепископ Пермский Андроник (Никольский), пострадавший от рук богоборцев в 1918 году: *«Пусть никто не верит наговорам обольстителей, которые говорят, что для христианина совершенно безразличен тот или иной порядок гражданской жизни, — нет; мы — христиане — в мире живем и из этого мира до времени, определенного Творцом, выйти не можем (1Кор. 5, 10). А потому нам вовсе не безразлично — что совершается в гражданском нашем быту, ибо тот или иной строй, те или иные порядки жизни могут способствовать или препятствовать делу спасения, а в иных случаях и вовсе его преследовать насмерть... С этой именно стороны и надлежит смотреть христианину как на все в жизни, так и на гражданский строй. И эта точка зрения есть единственно безусловная и безспорная»⁶.*

«Мы наш, мы новый мир построим»

Кратко описывая историю возникновения и развития *«совершенно новой цивилизации»*, нельзя не вспомнить слова одного из главных идеологов ее построения Збигнева Бжезинского, написанные еще в 1968 году: *«Возрастут возможности социального и политического контроля над личностью. Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль за каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие помимо обычной информации самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека...*

Соответствующие органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам. Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию... Это породит тенденцию на несколько последующих десятилетий, которые приведут к технотронной эре — диктатуре, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры»⁷.

В этих словах раскрыты основные понятия, касающиеся построения нового мироустройства — это, прежде всего, внедрение системы тотального контроля за каждым гражданином в реальном масштабе времени с целью его полного порабощения: *«Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию»*. Что значит упразднить *«существующие ныне политические процедуры»*? Это значит уничтожить традиционные представления о государстве и праве; разрушить систему естественных общественных отношений, существовавшую в течение многих тысячелетий и превратить человека в подконтрольный и жестко управляемый элемент компьютерной системы — лишить его богоданной свободы и образа Божия.

Под самыми благовидными предложениями всем гражданам планеты предложена идея построения «глобального электронного рая» на грешной, подлежащей уничтожению огнем земле (2 Пет. 3, 7–10). Действуя *«со всяким неправедным обольщением»* (2 Фес. 2, 10) его строители делают все для того, *«чтобы прельстить, если возможно, и избранных»* (Мф. 24, 24). *«Человекоубийца от начала... и отец лжи»* (Ин. 8, 44) всегда верен себе: «устойчивое развитие», «повышение качества жизни», «сокращение очередей к чиновникам», «прогресс и процветание» уже не в отдельно взятой стране, а в мировом масштабе. Широки врата, просторен путь в очередное «светлое будущее всего человечества».

В 1991 году президент США Джорж Буш-старший произнес в Лос-Анжелесе лицемерные слова: *«Это великолепная*

идея: новый мировой порядок, в котором разные народы объединяются друг с другом ради общего дела, для осуществления всеобщих стремлений человечества — мира и безопасности, свободы и правопорядка... Только Соединенные Штаты обладают как моральной выносливостью, так и средствами для того, чтобы поддерживать его»⁸.

Утверждается «новый мировой порядок» многоразличными способами — от манипулирования сознанием огромных людских масс до открытого военного диктата «сильных мира сего» в отношении суверенных государств. Безумные идеи, которыми бредил бесноватый фюрер, последовательно воплощают в жизнь архитекторы и строители «нового мирового порядка». Только делается это уже в глобальном масштабе. Все золото мира сегодня брошено на то, чтобы создать на планете послушное человеческое стадо. Стадо контролируемое и управляемое. Стадо, численность которого можно сокращать в угоду кучке нелюдей, называющих себя «мировой элитой». Человека, высшее творение Божие, хотят превратить в некое существо без воли, без рода-племени и без пола, — придаток автоматически действующей кибернетической системы.

Впервые в истории человечества на самом высоком политическом уровне были заключены международные соглашения о построении на планете Земля единого наднационального глобального информационного общества.

В 1992 году на I Международном форуме по информатизации была принята «Информациологическая конвенция единого мирового локально-распределенного информационно-сотового общества — новой информационно-космической цивилизации»⁹. Эта «Конвенция...» провозглашена программным политическим документом ООН, «определяющим развитие мирового сообщества на ближайшее будущее». В нем, в частности, заявлено: «В информационном обществе сначала границы, а затем и государства (как та-

ковые) исчезнут. Планету Земля со временем все будут называть своей единой родиной...»¹⁰ За наукообразным названием этого документа скрывается его античеловеческая оккультная суть, враждебная православному мировоззрению¹¹.

Идеологическим основанием установления всемирной тирании является глобализм или мондиализм. Это лжеучение, утверждающее необходимость создания единообразного всемирного сообщества, «общечеловеков» без рода и племени или, как еще принято говорить, «серой расы». Национальные государства и религии — пережиток прошлого. Так «обосновывается» управление населением Земли из единого наднационального центра — Мирового правительства — и создание единой религии на основе экуменизма и оккультного движения «Новый век». Глобализм как идеология революционен по своей сути. «Творцы катаклизмов» исподволь готовили новую революцию во всемирном масштабе.

По этому поводу Бжезинский писал в 1968 году: *«Наша эпоха не просто революционная: мы вошли в фазу новой метаморфозы всей человеческой истории. Мир стоит на пороге трансформации, которая по своим историческим и человеческим последствиям будет более драматичной, чем та, что была вызвана французской или большевистской революциями... В 2000 году признают, что Робеспьер и Ленин были мягкими реформаторами»*¹².

Именно в 2000 году на встрече в Окинаве президентами стран «большой восьмерки» была подписана «Хартия глобального информационного общества»¹³ — программный политический документ, определяющий *«формирование и развитие»* единого глобального сетевого информационно-сотового общества XXI века (сокращенно, глобального информационного общества). В этой «Хартии...» прямо говорится о *«революционной экономической и социальной трансформации»*, которая *«коснется образа жизни людей, их образования, работы и взаимодействия с властными структурами»*¹⁴.

Что такое трансформация? Это — преобразование, причем в данном случае речь идет о преобразовании радикальном, коренным образом изменяющем не только традиционные отношения в обществе, существовавшие в течение многих тысячелетий, но и низводящем свободную человеческую личность на уровень товара, превращающем высшее творение Божие в жестко управляемый «биообъект».

В том же, 2000 году на Генеральной Ассамблее ООН с участием самых высоких представителей всех стран мира резолюцией 55/2 была утверждена «Декларация тысячелетия»¹⁵. В ней заявлено: *«Мы считаем, что главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира... Именно поэтому глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому»*¹⁶. Термином «глобализация» принято именовать совокупность процессов, ведущих к созданию единого всемирного наднационального социума.

Затем в 2003 году в Женеве и в 2005 году в Тунисе состоялись Всемирные встречи на высшем уровне по вопросам глобального информационного общества (ВВУИО) с участием представительной делегации РФ. На них были приняты программные документы: «Декларация принципов: построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии»¹⁷ и «План действий по построению глобального информационного общества»¹⁸, а также «Тунисское обязательство»¹⁹ и «Тунисская программа для информационного общества»²⁰.

А еще раньше (!), 28 мая 1999 года решением Государственной комиссии РФ по информатизации № 32 была одобрена «Концепция формирования информационного общества в России»²¹. Уже в первых строках этого, по сути своей, политиче-

ского манифеста заявлено: *«В настоящее время осознаны предпосылки и реальные пути формирования и развития информационного общества в России. Этот процесс имеет глобальный характер, и неизбежно вхождение нашей страны в мировое информационное сообщество... Процесс перехода России к информационному обществу должен быть тесно связан с развитием мирового информационного сообщества»*²².

На Санкт-Петербургском экономическом форуме в июне 2008 года Дмитрий Медведев, будучи в ранге президента РФ, заявил: *«У нас сегодня нет выбора жить или не жить в глобальном мире: современный мир уже глобален... Россия сегодня — глобальный игрок»*²³, а на заседании Совета по развитию информационного общества в России в феврале 2009 года он поставил задачу: *«Несмотря на кризисные сложности, мы должны в ближайшие два года создать и информационные, и институциональные предпосылки для интеграции в глобальное информационное общество»*²⁴.

К 2015 году значительная часть этой разрушительной работы уже проделана. Практически уже построена законодательная база, обеспечивающая вхождение нашей страны в систему «нового мирового порядка». Российские власти уже давно руководствуются в своих действиях не национальными интересами, а требованиями международных соглашений и договоров, в соответствии с которыми методы и стандарты построения нового общества едины для всех государств, что должно обеспечивать возможность управления любой страной из единого центра. Российские нормативные акты приводятся в строгое соответствие с требованиями базовых международных документов, требующих от всех стран мира полной открытости информации на всех уровнях государственного управления. Россия прочно привязана путями так называемых «международных обязательств» к построению единого глобального наднационального сообщества, управ-

ляемого глобальными наднациональными структурами, пока не имеющими официального статуса Мирового правительства, но уже активно выполняющими его функции.

Это не болтовня о масонском заговоре, не выдумки конспирологов, а реально действующая на наших глазах модель транснационального глобального управления в области политики, экономики, финансов и других сферах. Сейчас все происходит совершенно открыто, никто ничего не скрывает. Более того, различные глобальные инициативы, закрепленные многосторонними международными соглашениями преподносятся как великое благо для человечества.

Президент Центра глобальных интересов (Вашингтон, США) Николай Злобин констатирует: *«Суверенные государства теряют свои возможности монопольно управлять главными процессами на собственных территориях. Мировая экономика становится все более глобальной, взаимосвязанной и разветвленной, в ней уже очень трудно, а зачастую невозможно провести границы между различными национальными экономиками. Бизнес стал по природе своей межгосударственным. Как, впрочем, и финансовая система, которая сегодня уже не может быть организована “по национальному признаку”, а функционирует как единый, пусть и не очень здоровый, глобальный механизм. Система распространения информации давно уже перестала замечать государственные границы, она реально стала глобальной... Система суверенных стран — основа уходящего миропорядка — слабеет буквально на глазах, ее традиционные функции размываются и исчезают... Межнациональные корпорации оказывают все большее влияние на принятие внешнеполитических решений... Уже сегодня невозможно определить, где кончается экономика твоей страны и где начинается экономика другой страны. Мы живем в эпоху размывания национальных экономик. Национальные правительства превращаются в провинциальных менеджеров»^{25, 26}.*

Уже не является секретом, что практически все правительства мира подотчетны и подконтрольны наднациональным структурам — Международному валютному фонду (МВФ), Всемирному банку (ВБ), Федеральной резервной системе (ФРС) США (!), Банку международных расчетов в Базеле, Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и другим.

Фактически эти организации осуществляют наблюдение за поведением «национальных» правительств на предмет осуществления программ деиндустриализации — уничтожения национальной промышленности, науки, образования, здравоохранения, культуры и других важнейших отраслей, которые делают государство государством. Все, что не вписывается в «новое международное разделение труда», должно быть демонтировано и уничтожено. Такова воля «сильных мира сего», фактически захвативших в свои руки власть на планете. О них речь пойдет ниже.

Процессы глобализации реально ставят вопрос о кардинальном изменении роли национального государства в современном мире. Заявляя о необходимости «глобального разделения труда» и «соблюдения принципов свободного перемещения капиталов, товаров и информации», транснациональные сообщества фактически подчинили национальные правительства своему диктату. Поэтому последние, действительно, все более превращаются в подобие колониальной администрации, обслуживающей интересы так называемой «мировой элиты». При этом «провинциальные менеджеры» имеют и свои собственные цели, о которых не забывают даже при реализации общих глобальных проектов. Тем не менее, при наличии ряда разногласий между собой, они неукоснительно выполняют все предписания, касающиеся построения единого наднационального глобального общества.

По замыслам архитекторов и строителей глобального информационного общества, в нем должны окончательно рас-

твориться национальные государства и навсегда исчезнуть такие понятия как «государственный суверенитет», «государственная территория», «государственная граница», «государственная безопасность» и «внутренние дела».

Серьезным шагом к этому стало принятие «Хартии открытых данных»²⁷ на встрече «большой восьмерки» (G8) в Северной Ирландии 18 июня 2013 года, подготовленной с целью развития и реализации положений «Хартии глобального информационного общества» и Итоговых документов Всемирных встреч в Женеве и Тунисе. Страны G8 призвали к принятию нового документа все государства мира²⁸. «Хартия открытых данных» — это *«новая глобальная инициатива по раскрытию данных, находящихся в распоряжении правительственных и коммерческих организаций всех стран мира с целью обеспечения прозрачности их работы»*. Открываются все сведения, касающиеся жизнедеятельности государства и общества — деятельность правительства, законотворчество, бюджет, финансы, промышленность, энергетика, сельское хозяйство, добывающие отрасли, лесное хозяйство, наука, транспорт, образование, здравоохранение, топография, статистика и прочие отрасли. Можно ли после этого говорить о каком-то государственном суверенитете? Вся информация в открытом доступе! Во всемирном масштабе!

Национальные границы практически становятся прозрачными. Фактически объявлен переход к единому глобальному законодательству в налоговой и других сферах, и все законы, принимаемые в отдельных странах, должны ему соответствовать. Об этом говорится в Коммюнике лидеров «Группы восьми»²⁹, подписавших «Хартию открытых данных»: *«Мы, лидеры стран “Группы восьми”, выражаем приверженность открытости экономик, обществ и правительств, в качестве основы долгосрочного роста и стабильности. Сегодня мы договорились предпринять конкретные шаги*

с тем, чтобы внести свой вклад в обеспечение безопасного и процветающего мира... Сегодня мы согласовали и опубликовали “Хартию открытых данных”, которая расширит предоставление государственных данных по ряду важных категорий... Мы призываем всех остальных принять данную Хартию».

Основные положения Коммюнике практически не нуждаются в комментариях: «Налоговая система является залогом справедливости и процветания для всех. Мы выражаем приверженность введению механизмов автоматического обмена информацией налогового характера между налоговыми службами в качестве нового глобального стандарта... Мы призываем все юрисдикции обеспечить скорейшее принятие и соблюдение этого нового единого глобального стандарта в области обмена информацией...»

Транспарентность (полная прозрачность — авт.) открывает возможность контроля за деятельностью правительств и компаний. Мы согласовали основополагающую Хартию по открытым данным в целях предоставления обществу доступа к сведениям о бюджете, а также иной правительственной информации в легкодоступной форме. Мы также окажем содействие государствам, обладающим значительными запасами природных ресурсов, в организации более эффективного управления доходами от деятельности добывающих отраслей... “Группа восьми” примет меры по повышению общемировых стандартов транспарентности в добывающих отраслях и будет двигаться в направлении выработки общемировых стандартов отчетности...

Мы вновь заявляем о своей поддержке центральной роли ВТО в определении правил, регламентирующих международную торговлю, в ликвидации торговых барьеров, которые сегодня препятствуют росту мировой экономики... В эпоху информации открытость государственных данных является исключительно важным ресурсом».

Приведенные положения не оставляют сомнений в том, что в очередной раз продекларированные «Группой восьми» цели и задачи ведут к построению единого глобального социума с единым глобальным управлением. В самой «Хартии открытых данных», в частности, говорится: *«Благодаря развитию технологии, социальных средств коммуникации и повышению доступности информации мы становимся свидетелями роста глобального движения, имеющего огромный потенциал... Важнейшим фактором развития этого глобального движения являются открытые данные... Мы приблизились к переломному моменту — пора объявить новую эру, в которой люди могут формировать новые взгляды, разрабатывать идеи и услуги с целью создания лучшего мира для всех».*

Весьма громкое заявление с новыми перепевами о построении «светлого будущего всего человечества» — «с целью создания лучшего мира для всех», хотя совершенно очевидно, кто и с какой целью внедряет эту «глобальную инициативу». *«Переломный момент», «новая эра», «лучший мир для всех»...* Неужели не ясно, что открытые данные будут использованы для устройства того самого мироустройства, при котором *«планету Земля все будут называть своей единой родиной»?*

Поразительно, что в России положения «Хартии открытых данных» были закреплены национальными нормативными актами еще до ее принятия на встрече G8 18 июня 2013 года³⁰ (!) А вскоре после подписания «Хартии...» в «Российской газете» появилась статья со знаковым заголовком «Росстат откройся». В ней, в частности говорилось: *«До конца года госорганы опубликуют в Интернете 800 баз данных... Вся информация, собранная в Росстате, появится в открытом доступе. Речь идет о переводе в формат открытых данных всего хранилища Росстата... В конце октября должны быть опубликованы пакеты Федеральной*

службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), министерства природных ресурсов и экологии. В ноябре планируется публикация наборов открытых данных от Минобрнауки, Минтруда, Минздрава и Минобороны. В декабре должны быть раскрыты пакеты МВД, Минфина и Минюста. Кроме того, до конца года могут быть опубликованы данные Генпрокуратуры и Федеральной службы судебных приставов»³¹. «Провинциальные менеджеры» становятся полностью подотчетными перед глобальной властью.

«Во всяком деле нужно искать истину и ложь...»

«Должно знать, возлюбленные, что во всяком деле нужно искать истину и ложь, и цель действующего — хороша она или худа», — учит нас преподобный отец наш Иоанн Дамаскин³², а преподобный Нил Синайский предупреждает ищущих спасения: *«Исследуй конец всякого поступка прежде его начала»*³³.

Если строится единое наднациональное глобальное общество, то возникают резонные вопросы: «Кто и с какой целью предлагает разным народам объединиться для строительства нового Вавилона?», «В каком духе будут соединены люди в этом всемирном сообществе?», «Как можно оценить плоды реализации подобного проекта?», «Кто возглавит этот новый единый всемирный социум?»

Правильные ответы на эти и другие серьезные вопросы можно дать только при внимательном рассмотрении духовных, политических, финансово-экономических, информационно-технологических, правовых и социальных аспектов процессов глобализации в их органической взаимосвязи. Чтобы оценить происходящее с позиций православного мировоззрения необходимо увидеть единую картину, в которую складываются главные составляющие этих процессов. Эти

части единого плана по построению глобального информационного общества теснейшим образом переплетаются, порою одно вытекает из другого, но все они ведут к общему зловещему итогу.

За последние годы в свете Христова учения стало настолько очевидным все происходящее в мире, что закрывать на это глаза никак нельзя. Церковь, впервые в своей истории, оказалась в ситуации, когда сатана и его подручные стремятся поработить человека физически и духовно с помощью новейших информационных технологий, технических средств, хитрых экономических методов и технологий изменения сознания огромных масс людей. *«Многие лжепророки встанут и прельстят многих»* (Мф. 24, 11), — эти слова Спасителя сбываются в наши дни.

Потому необходимо констатировать, что главной движущей силой в построении *«совершенно новой цивилизации»* выступают представители антихристианской космополитической «мировой элиты», люто ненавидящие Христа и Святую Русь в течение многих столетий.

Антихристианская, антигосударственная и античеловеческая сущность глобального информационного общества была откровенно раскрыта в программных статьях главного аналитика верхней палаты российского парламента Александра Давыдова «О некоторых социально-политических последствиях становления сетевой структуры общества», «Сеть как основная форма грядущей организации общества» и «К вопросу о перспективах возникновения корпоративных юрисдикций», опубликованных еще в 2002 году в «Аналитическом вестнике» № 17 (173) Совета Федерации РФ³⁴. В них, в частности, говорится: *«Сегодня мировое сообщество в целом, и Россия в частности, переживают “бесумные”, но весьма радикальные изменения общественного устройства. Суть этих изменений состоит в пусть неравномерном, из-за*

особенностей жизненных укладов разных народов, но вместе с тем совершенно неуклонном установлении прямых и равноправных связей всех со всеми. Интернет-технологии, сделавшие возможность создания таких связей общедоступной и свободной от пространственно-временных ограничений, становятся вещественной основой нового, “сетевого” общественного уклада...

Наличие прямых равноправных связей всех со всеми, являющееся определяющим качеством сетевого общества, дает всем участвующим в них лицам такой природой дееспособности, от которого невозможно отказаться. Причина этого в том, что основанная на упомянутых выше связях сетевая организация взаимодействия, которую для краткости можно назвать сетевым обществом, или Сетью, порождает следующие обстоятельства. Во-первых, резко снижается потребность в построенных на чиновничьи управленческих конструкциях... Во-вторых, социальный статус участвующих в каком-либо деле перестает быть довлеющим обстоятельством, определяющим их поведение... В-третьих, совершенно очевидно, что сетевая организация взаимодействия резко повышает скорость решения практически любых вопросов... Вышеизложенное дает веские основания полагать, что в ближайшее время произойдут серьезнейшие социально-политические изменения...

Мировым сообществом будет коренным образом пересмотрено понятие “государственный суверенитет”. Ведь в настоящее время суверенитет государства — это, по сути, суверенитет бюрократической системы управления, взявшей на себя право тем или иным способом осуществлять верховную власть на некоторой территории.

Сеть выступает более эффективным, чем государство, организатором взаимодействия, а значит, и лучшим гарантом уже имеющихся свобод личности, предоставляя ей, при этом, новые свободы... Одна из самых очевидных

из них — это свобода от государственной бюрократии, или, говоря другими словами, — свобода от гражданства. Сеть — это общество суверенных личностей, а не общество граждан...

Государство, как структура, будет утрачивать связь с какой-либо конкретной территорией, приобретая все более международный характер... Государство, становясь под давлением Сети все более прозрачным для общества, неизбежно будет терять свои основные политические качества... По мере воплощения данной тенденции понятие “государственный суверенитет” потеряет прикладной смысл, потому что государство уже не будет обладать атрибутами, такими, например, как территория или внутренние дела, которые в настоящее время позволяют применить к нему термин “суверенитет”...

В сфере государственного строительства нужно не обособляться, а превращать интересы страны в интересы партнеров по мировому сообществу... В этой связи следует ожидать того, что все более откровенно руководящую роль будут играть негосударственные инструменты идейного воздействия на властную элиту, формирующие у нее единство мнений и действий. Такие как Трехсторонняя комиссия и Бильдербергский клуб...»³⁵

Идеи, заложенные в «Аналитическом вестнике» № 17 (173) Совета Федерации РФ и последующие международные соглашения, активно и последовательно претворяются в жизнь. Несомненно, что статьи А. В. Давыдова — это плод коллективного творчества с использованием «негосударственных инструментов идейного воздействия на властную элиту». По существу, это довольно детальный план уничтожения государства Российского и проживающих на его территории народов.

Во вступлении к «Аналитическому вестнику» отмечается, что материал предназначен «специально для участников

совещания с руководителями законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». В примечаниях особо подчеркнуто: «Информационно-аналитические документы, которые готовят отделы данного управления, являются средством воздействия на законодательный процесс. Можно считать, что информация, которая содержится в этих документах, по своему значению носит стратегический характер. В результате аналитической обработки потребителю выдается осмысленная информация, полученная из оцененных, истолкованных и соотнесенных данных, изложенных таким образом, что ясно видится решение конкретной поставленной задачи»³⁶. Ныне эта «задача» решается в глобальном масштабе!

При этом в вестнике СФ отмечается: «Политическую работу, по всей видимости, вскоре придется строить не на программных намерениях, а на практике кризисного управления... При этом станет неуклонно нарастать число отказов в работе традиционных общественных механизмов, таких, например, как нынешние органы власти... Естественной реакцией на это будут своего рода рецидивы применения методов ведения дел, опирающихся на опосредованные и силовые отношения. Однако у старого нет возможности противостоять преимуществам Сети... Несет угрозу и разделение людей на “сетевых” и “несетевых”, порождаемое разницей не в доходах, а в личном умении полноценно жить в условиях Сети. Преодоление сетевого неравенства, чреватого деградацией общества, требует повышения уровня и развития форм образования, в том числе и обязательного. В целом же, ход событий не даст обойти Сеть, ведь “когда на вас накатит новая технология, то, если вы не станете частью потока, будете частью дороги”»³⁷(!)

Что означают слова «практика кризисного управления»? Это преднамеренный переход к политике управляемого хаоса

са, когда люди живут в обстановке постоянных перемен. При этом все внимание человека сосредоточено на борьбе за ежедневное выживание в совершенно непредсказуемых ситуациях. Недаром один из главных идеологов глобализма, экс-президент Европейского банка реконструкции и развития Жак Аттали утверждает, что наступает новая эра — «эра денег». Они должны стать универсальным эквивалентом всех ценностей, в том числе и «духовных», в самом ближайшем будущем. Аттали разработал идею «всемирного государства», называя такое мироустройство «финансовой цивилизацией». В своих книгах он провозглашает откровенно сатанинские идеи: разрушение семьи, превращение одних людей в товар (в том числе, на «запасные части» и в «пищу»), другие должны составить нацию «новых кочевников» — номадов, не имеющих ни Родины, ни дома, ни семьи, ни других нормальных человеческих привязанностей: *«Ритмом закона будет эфемерность (однодневность — авт.), высшим истоком желания будет нарциссизм (эгоизм, самолюбование — авт.)»*³⁸.

Неслучайно в «Концепции формирования информационного общества в России» говорится: *«Кардинально меняется образ жизни большей части населения, социально-психологическая модель людей и общества в целом... Вышесказанное определяет необходимость решения сложной задачи — создание социально-психологической модели поведения члена информационного общества, выявление методов воздействий, которые обеспечат нормальную адаптацию и комфортное существование человека в условиях информационного общества... Наиболее действенным образом такое воздействие оказывает система образования, которая должна приучать ребенка, подростка и взрослого к необходимости постоянных изменений в образе жизни»*³⁹.

Интересно, что нечто подобное мы услышали из уст Дмитрия Медведева на XII Международном инвестиционном форуме «Сочи-2013» 27 сентября 2013 года: *«Очевидно, что кому-то*

(и это, может быть, значительная часть населения) придётся менять не только место работы, но и профессию, и место жительства, но всё это нужно делать. Только в этом случае мы получим более современную экономическую модель»⁴⁰.

К чему приведет воплощение этих планов показал Жак Аттали: *«В грядущем новом мировом порядке будут и побежденные, и победители. Число побежденных, конечно, превысит число победителей. Они будут стремиться получить шанс на достойную жизнь, но им, скорее всего, такого шанса не предоставят. Они столкнутся с откровенными предрассудками и страхом. Они окажутся в загоне, будут задыхаться от отравленной атмосферы, а на них никто не станет обращать внимания из-за простого безразличия. Все ужасы XX столетия поблекнут по сравнению с такой картиной»⁴¹.*

Соответственно в статьях А. В. Давыдова говорится о возникновении общественных конфликтов, носящих *«дикий и архаичный характер»*. Поэтому *«методы ведения дел»* будут опираться на *«опосредованные и силовые отношения»*. Причем главную угрозу для Сети несет *«разделение людей на “сетевых” и “несетевых”*». Но альтернативы для тех, кто не пожелает или не сможет в силу своих природных возможностей вписаться в сетевое общество, не существует! Посему их (*«несетевых»*) предполагается сделать *«частью дороги»* — закатать в асфальт, как это принято делать с незадачливыми соперниками в мафиозных кругах Запада. Это и понятно — всякая революция несет в себе пафос нигилистического разрушения. По подсчетам аналитиков подняться на новую ступень развития общества и *«полноценно жить в условиях Сети»* сможет только около 20% списочного состава населения планеты, что вполне соответствует сатанинским планам глобального переустройства мира, описанным ниже.

Внедрение *«“сетевого” общественного уклада»* в повседневную жизнь общества идет практически во всех странах мира. По сути это необъявленная война против всего челове-

чества. И, прежде всего, это война духовная, направленная на уничтожение национального самосознания, национального достоинства, на разрушение традиционных устоев общества. Еще в 1933 году Геббельс инструктировал сотрудников министерства пропаганды: *«Можно расстреливать противника из пулеметов до тех пор, пока он не признает превосходства того, кто располагает этими пулеметами. Это более простой путь. Но нацию можно преобразовать и посредством революции духа и тем самым не уничтожить противника, а даже перетянуть его на свою сторону»*⁴².

Воздействуя на сознание людей, можно управлять их поведением. В этом главный принцип информационной войны. Целые армии специалистов разрабатывают все более сильные механизмы воздействия на подсознание и чувства людей. Устанавливаются все новые и новые правила жизни, система образования постоянно «модернизируется» и перестраивается в нужном для негласных хозяев мира направлении. *«Понятие “государственный суверенитет”»* реально теряет свой *«прикладной смысл»*, как и было показано выше. Кому еще не известно, что упомянутые в вестнике Совета Федерации РФ Трехсторонняя комиссия и Бильдербергский клуб наряду с Советом по международным отношениям и Римским клубом являются мощнейшими надгосударственными структурами? Они разрабатывают механизмы глобального управления и перераспределения природных ресурсов в интересах «мировой элиты», назначают президентов и контролируют работу правительств.

Мало кто задумывается, что главнейшим предметом глобализации является вопрос о власти. Сегодня можно говорить о захвате власти на планете ограниченным кругом лиц с целью установления мирового господства и порабощения остального человечества. Важнейшим инструментом создания этой единой транснациональной власти является ве-

дение всемирной системы тотального контроля и жесткого управления каждым человеком и обществом в целом. По сути — это построение невиданной в истории человечества всемирной антихристианской тоталитарной технотронной тирании, при которой законы управления кибернетическими системами переносятся на человеческое общество, а новейшие информационные технологии легко могут быть использованы для давления на человека с целью его политического, экономического, идеологического и духовного порабощения, что будет показано ниже.

В новом «цифровом» социуме произойдет подмена свободы насилием, так называемая демократия вырождается в тоталитаризм, а право умрет как феномен культуры и цивилизации.

Несомненно, что идея построения всемирного «электронного Вавилона» — единого наднационального глобального информационного общества, объединяющего все народы вне Христа — это бунт против Творца, восстание на Промысл Божий о мире и человеке, то есть, замысел богоборческий, а посему — греховный! В чем будет искать общность это неестественное объединение людей? Только во грехе под руководством врага спасения! Иначе и быть не может: *«Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает»* (Мф. 12, 30), — таково обетование Самого Господа Иисуса Христа.

Единственное богоугодное и спасительное единение людей возможно только во Христе и только в той Божественной Истине, которую Он принес на землю для спасения людей. Вспомним слова Спасителя сказанные Пилату: *«Я на то родился, и на то пришел в мир, чтобы свидетельствовать о истине; всякий, кто от истины, слушает гласа Моего»* (Ин. 18, 37). Святой апостол Павел, призывая христиан к единению, ясно говорит, каким должно быть это единение: *«Умоляю вас, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы все вы говорили одно, и не было между вами разделений, но чтобы вы соеди-*

нены были в одном духе и в одних мыслях» (1 Кор. 1, 10). Это и есть единение в Истине, объединяющее людей в мире и любви друг с другом и соединяющее их с Богом в Духе Святом.

В каком духе будут соединены люди в новом всемирном социуме? Конечно же не в Духе Святом Божиим, а в духе мира сего, который по слову святых отцов есть дух антихриста — дух вечной гибели, низводящий принявших его человеков в бездны адские. *«Дух мира сего с его превратными учениями есть дух неприязненный Христу: он есть дух антихристов... Дух мира сего есть дух вражды на Бога... Дух мира сего есть дух гонения и преследования всего святого, Небесного и Божественного... Не льстите себя ложною надеждою совместить дух Христов с духом мира!»* — пишет святитель Феофан Затворник⁴³.

«Необходимо назвать вещи своими именами»

Сам Бог смесил языки, разделил народ на народы и назначил пределы обитания каждому народу — говорит нам Священное Писание (Деян. 17, 26). Святитель Игнатий Брянчанinov замечает по этому поводу: *«Бог, как говорит Писание, с тою целью смесил языки и разделил народ на народы, чтобы лишить людей возможности все греховные предприятия приводить в исполнение общими силами всего соединенного человечества»*⁴⁴.

Построение единого наднационального глобального информационного общества — это работа не просто аналогичная столпотворению, но еще более изощренная. По замыслам архитекторов и строителей нового «электронного Вавилона» каждый человек должен стать пронумерованным «узлом» глобальной информационно-управляющей Сети, в которой должно произойти «соединение всех со всеми». Об этом конкретно говорится в статьях А. В. Давыдова: *«Узлом Сети может стать все, что способно обмениваться данными. При-*

чем, узлу совсем не обязательно обладать развитым интеллектом, поскольку умный результат можно получить, верно соединив не слишком разумные части... Сетевое поведение состоит в следовании ряду правил, которые вытекают из основного закона Сети, состоящего в том, что все стремится соединиться со всем. Дело в том, что сетевая экономика развивается в результате резонанса двух мощнейших процессов — стремительного уменьшения размеров и стоимости микросхем и резкого снижения цены телекоммуникационных услуг. В результате быстро растет количество связей между различными микросхемами, при этом в мире обвально сокращается число объектов, не содержащих хотя бы одного «чипа». В итоге все соединяется со всем. Поэтому правильно, а значит, и успешно все, что способствует этому, ведь Сеть есть коллективное взаимодействие, которое через волокно и эфир связывает воедино быстро нарастающее число объектов живой и неживой природы... Соединение всего со всем меняет сам принцип совершения действий и этим задает новые правила поведения... Все действия и предметы стремятся подчиниться сетевой логике, в силу чего для изолированных систем в сетевой экономике просто нет места... Присутствие в Сети, а также ее стандарты, становятся абсолютной ценностью... Сеть — это первый в истории человечества пример, когда биологическая по характеру динамика наблюдается в технологической системе»⁴⁵.

А. В. Давыдов даже не скрывает, что Сеть — это не социальная, а технологическая, то есть кибернетическая система (!), элементами («узлами») которой являются не только электронные устройства, но и «все объекты живой и неживой природы», в том числе, и люди (!) Слова главного аналитика СФ РФ реально подтверждают, что на человеческое общество переносятся законы управления киберсистемами.

Как именуется в программных документах глобалистов человек — высшее творение Создателя? Это — «электронный

гражданин»⁴⁶, «киборг»⁴⁷ или «биообъект»⁴⁸! Оцифрованный мир, в котором свободный человек становится элементом компьютерной Сети, обезличенным придатком электронной системы, равным любому товару — воистину воплощение ада на Земле! О каком богоподобном достоинстве личности можно говорить в «цивилизации “киборгов” — “владельцев постчеловеческого тела”...»⁴⁹? Можно ли говорить о стяжании Духа Святыя Божия в обществе «биообъектов», в котором должно произойти «соединение всех со всеми»?

Главным условием существования человека в глобальном информационном сетевом обществе как пронумерованного «узла» Сети является беспрекословное подчинение киберсистеме и ее хозяевам, доведенное до автоматизма следование правилам поведения, основанным на «сетевой логике» и «сетевых стандартах». Одним из главнейших правил поведения в Сети является «Правило преданности: “Присутствие в Сети, а также ее стандарты становятся абсолютной ценностью... Если Сеть не будет процветать, то это для всех будет означать крах”». Так человек становится жестко управляемым элементом («узлом») киберсистемы (Сети). «Ценности» Сети, носящие откровенно богоборческий характер, ставятся превыше всего и возводятся в абсолют. Так произойдет «обожествление» Сети, а на самом деле «обожествление» тех (того), кто ею управляет. В «электронном Вавилоне» не будет ничего человеческого, не говоря уже о каких-то высоких духовно-нравственных началах. Человек будет для этой антисистемы не просто пронумерованным, движущимся предметом. Он должен будет не только беспрекословно выполнять все ее команды, но и молиться, как богу, ее хозяину, дающему своим рабам хлеб насущный.

«Весь мир как бы единодушно устремился на встречу какого-то особенного лица, гения, на встречу великолепную, торжественную. Это очевидно. Лицо так будет замаски-

ровано, что масса признает его Мессиею: что же дивного, если пророки его явились в образах пророков Мессии. Предуготовляется путь, путь мысленный для входа действительности (см. 2 Сол. 2, 11) в умы и сердца», — это откровение еще в 1861 году изрек великий светоч Православия святитель Игнатий Брянчанинов⁵⁰.

«Мы должны отдавать ясный себе отчет, в какое время мы живем. Ведь только духовно-слепой или уже продавший свою душу врагам нашей святой веры и Церкви может не ощущать во всем, что сейчас происходит в мире, дыхание приближающегося антихриста... Слуги сатаны или, что одно и то же, слуги грядущего антихриста пользуются духовной слепотой большинства современных людей и упрямо и настойчиво делают свое дело с поистине сатанинской энергией. И специальными усилиями, и всеми доступными способами, с помощью тех средств, которые попали под их контроль, они привлекают к себе последователей, которые сознательно или бессознательно, желая того или не желая, сотрудничают с ними, создавая в мире условия и обстоятельства, подходящие для очень близкого пришествия антихриста, как владыки всего мира и господина всего человечества», — писал в 70-е годы прошлого столетия архиепископ Аверкий (Таушев)⁵¹.

А в 2004 году внутреннюю богоборческую сущность процессов глобализации блестяще раскрыл в своем выступлении на VIII Всемирном Русском Народном Соборе доктор богословия, митрополит Одесский и Измаильский Агафангел: *«Необходимо назвать вещи своими именами. Истинными целями христоненавистников являются: разрушение христианского мира с его духовными ценностями и традициями; всеобщая компьютеризация и создание всемирного сетевого общества; построение богоборческого “нового мирового порядка” — царства антихриста, предреченного святым апостолом и евангелистом Иоанном Богословом в Откровении...*

В настоящий исторический момент абсолютно все, происходящее в мире, имеет причины духовные, а последствия — апокалиптические! Без учета этого невозможно правильно понять суть происходящих в мире событий. Всему православному миру, в том числе и России, брошен вызов глобализма. В этом понятии сконцентрирована вся мировая ложь, и обличение этой величайшей лжи нашего времени является на сегодняшний день главной задачей Православия...

В истории человечества существовало множество различных государственно-политических систем: монархических, республиканских, тоталитарных, демократических, основанных на диктатуре идеологий, личностей, партий. Но глобальное общество строится именно сейчас. Подобного никогда не было, за исключением, может быть, Вавилонского столпотворения. Путь этот, несомненно, является регрессивным, тупиковым, ведет к самоуничтожению цивилизаций. Нынешний процесс глобализации, несомненно, приведет к воцарению антихриста и кончине мира. Это мы должны свидетельствовать перед всеми как непреложную данность. Политическая, экономическая, этическая и мировоззренческая база будущего царства антихриста строится уже сейчас, а весь совокупный процесс построения этой базы и обозначен термином “глобализация”... Этот процесс является реализацией “тайны беззакония”, о которой говорил святой апостол Павел во Втором Послании к Фессалоникийцам.

Обличая ложь глобализма, мы должны заявить, что глобализм — это антихристианская идеология. Это система мирового зла, от которой не только нельзя ждать каких-либо взаимовыгодных отношений, но и с которым невозможно мирное сосуществование. Любые компромиссы с этим злом будут использованы им лишь для расширения своего влияния в мире. Всему православному миру пора, наконец, осознать,

что в действиях Мирового правительства проявляется осознанное антихристианство»⁵².

К сожалению, мало кто в церковной среде услышал тогда этот пророческий глас.

Антимир и антицерковь

Сегодня, уже более чем через 10 лет после выступления владыки Агафангела, мы можем утверждать, *«что в действиях Мирового правительства проявляется»* не только осознанное антихристианство, но и сатанизм, который в *«совершенно новой цивилизации»* станет господствующей религией. Ниже показано, что политическое переустройство мира, происходящее на наших глазах, имеет религиозную основу.

Еще в 1997 г. Евросоюз закрепил Амстердамским договором в качестве своей официальной стратегии «гендерный мейнстрим» (Gender Mainstreaming), а ООН определила его как *«основную глобальную стратегию содействия гендерному равенству»*, обязательную для всех государств — членов ООН: народы отдельных государств должны пересмотреть их «устаревшие» взгляды (на семью, рождение и воспитание детей, образование) и, в соответствии с указанной теорией, признать «альтернативные» сексуальные ориентации такими же нормальными, как и традиционные гетеросексуальные⁵³.

Идеология «гендерного мейнстрима» провозглашает создание человека «нового типа», который сможет сам выбирать некий абстрактный «социальный пол» и некую абстрактную сексуальную ориентацию. Она насаждает идею, что человек, якобы, рождается без какой бы то ни было идентичности, без принадлежности не только к какой бы то ни было нации, но и без принадлежности к какому бы то ни было роду, семье и полу. И, якобы, именно поэтому каждый человек может выбрать себе сексуальную ориентацию, может ее менять по своему усмотрению.

Технологии «гендерного мейнстрима» уже отработаны во многих странах Европы, где детей под видом ранней сексуализации растлевали и растлевают, начиная с яслей, а также принудительно отбирали и отбирают их у родителей с помощью специально созданных подразделений ювенальной юстиции для конфискации потомства у «гендерных инвалидов» (*именно так сторонники новой идеологии называют сегодня нормальных естественных мужчин и женщин* — авт.). Ювенальная юстиция — лишь одна из многих подпрограмм фантомной идеологии «гендерного мейнстрима» для уничтожения семьи.

Вот только некоторые факты, которые являют нам плоды деятельности так называемой «мировой элиты», активно формирующей «новые нравственные ценности» глобального информационного общества: с 4 сентября 2013 года слова «мать» и «отец» официально выведены из употребления в Италии, как уже были они запрещены в США и ряде других стран, ибо они «полностью устарели», поэтому официально введены понятия «родитель № 1» и «родитель № 2»; с 9 сентября 2013 года в школах Франции началось гейобразование; а в Германии и ряде других стран запрещено указывать пол в свидетельстве о рождении — свой пол новорожденный ребенок определит сам в 18 лет — педераст, лесбиянка, бисексуал, транссексуал (гермафродит), педофил или зоофил (после того, как его обработают в духе почтения и преклонения перед извращенцами разных видов); Австралия, Новая Зеландия, Непал, Таиланд и другие страны уже давно отменили понятия «мальчик» и «девочка» по тем же причинам, а в Швейцарии с сентября 2013 года детям принудительно стимулируют эротические зоны в детсадах и школах; в Швеции извращенцы требуют права на венчание родителей и детей; в целом по ЕС «гендерной нормой» предлагается признать инцест — половую связь между отцом и дочерью, матерью и сыном, братом и сестрой, а также всеми родственниками,

включая кровных. При этом всех «инцестофобов» предлагается строго наказывать; Конгресс США приступил к предоставлению статуса юридической и федеральной защищённости таким «сексуальным ориентациям», как инцест, некрофилия, зоофилия, педофилия⁵⁴; американским солдатам официально разрешили заниматься сексом с животными — Сенат США отменил для них запрет на зоофилию⁵⁵; Норвегию, где уже появились «гей-ясли» и «гей-детсады», планируют превратить на 90% в гомострану; в ряде стран раздаются требования о легализации браков людей с животными; в Голландии зарегистрирована партия, активно защищающая права педофилов и зоофилов, а канадский парламент 2 марта 2011 года почти единогласно проголосовал за педофилию как равноправную сексориентацию (всего с одним голосом против!)^{56, 57}; такое же решение приняли законодатели Италии 19 сентября 2013 года, причем тем, кто станет критиковать педофилию и другие половые извращения, грозит штраф до 20000 евро и тюремный срок до 4 лет. Кроме «педофобов» тюрьма теперь грозит в Италии «содомофобам», «трупоненавистникам», «трансфобам», «гермафродитофобам», — всего 13-ти видам «гендерфобов»⁵⁸. Список можно продолжить...

Во многих странах идет стремительный демонтаж того, что было всегда незыблемым. Традиционные человеческие ценности объявляются вне закона. В первую очередь, уничтожаются: нормальная здоровая семья, материнство, отцовство, убиваются нормальные сердечные отношения родителей и детей. Из языка и сознания убирают образы и понятия мужчины и женщины, отца и матери, мальчика и девочки, заменяя их неким «гендером» или «социальным полом» уже в нескольких десятках разновидностей (!!!) Не сатанинское ли начинание — предлагать ребенку к совершеннолетию самостоятельно выбрать свою принадлежность к одному из видов душепагубных половых извращений?

Дети — главная мишень гендерной идеологии. Они абсолютно беспомощны перед яростной психологической атакой. В спешном порядке во всех европейских школах введены особые уроки полового воспитания, на которых учителя обязаны пропагандировать «прелести сексуального разнообразия» и право каждого человека решать, какой пол он хочет избрать. Имеется также возможность операционным путем стать существом двуполым, что и стало распространенным явлением в среде извращенцев. Внедряя гендерную идеологию и гендерное «право» государство стремится лишить родителей права на воспитание детей в русле традиционных семейных норм.

Кстати, в документах, подписанных на Всемирных встречах по вопросам построения единого глобального информационного сетевого общества представителями России (Женева — 2003; Тунис — 2005), заявлено о необходимости *«работать над устранением гендерных барьеров»*, о *«перспективе гендерного равенства»* и *«разработке специальных показателей в разбивке по гендерной тематике»*.

В то же время против сторонников традиционных семейных ценностей — противников извращенцев уже во многих странах вводятся карательные меры. Проводится политика геноцида по отношению к людям естественной половой ориентации. Устанавливается тоталитарный режим содомитов и прочих «сексменьшинств», которые в ближайшем будущем могут стать большинством.

«Электронный Вавилон» превращается в «электронный Содом».

В мире уже есть немало политиков и бизнесменов самого высокого ранга, которые открыто заявляют о своей «нетрадиционной сексориентации». Первым в мире руководителем государства (с 1.02.09. по 10.05.13.), не скрывающим своей гомосексуальности, стала премьер-министр Исландии Йохан-

на Сигурдарттир, которая с 2002 года живет в гражданском браке с журналисткой Йониной Леосдоттир. Она не только не считает зазорным признавать себя лесбиянкой, но и вместе с «супругой» ездила по миру с государственными визитами.

С 6.12.2011 года до 11.10.2014 года премьер-министром Бельгии был открытый педераст Элио ди Рупо, который с 1996 года не скрывал своей принадлежности к «гей-сообществу».

Вице-канцлером ФРГ с 28.10.2009 года по 16.05.2011 года был Гидо Вестервелле, который сочетался узами «законного брака» со спортивным менеджером Михаэлем Мронцем. Церемонию провел лично обербургомистр Бонна. На неудобные вопросы общественности представитель германского МИДа сухо ответил: *«Вице-канцлер и Михаэль Мронц считают это своим личным делом»*. Да и какие могут быть вопросы, если одной из первых поздравила «молодоженов» канцлер ФРГ Ангела Меркель⁵⁹.

Председательствующий в ЕС министр иностранных дел Латвии Эдгар Ринкевич в своем микроблоге в Twitter признался, что предпочитает мужчин и гордится этим: *«С гордостью объявляю, что я гей. Удачи всем вам»*, — написал глава МИД прибалтийской республики⁶⁰.

Генеральный директор всемирно известной компании Apple Тим Кук совершил каминг-аут. В своей колонке в Bloomberg Businessweek Кук заявил, что он гей и гордится своей нетрадиционной ориентацией. Председатель совета директоров Арт Левинсон заявил от лица всей компании, что коллектив ужасно горд, что Кук возглавляет Apple⁶¹.

Кого только нет среди представителей нетрадиционных меньшинств! Известные актеры, музыканты, банкиры, министры, конгрессмены, дизайнеры заполнили Интернет своими откровенными признаниями.

«Жители же Содомские были злы и весьма грешны пред Господом... И пролил Господь на Содом и Гоморру дождем серу и огонь от Господа с неба. И ниспроверг города сии, и

всю окрестность сию, и всех жителей городов сих...» (Быт. 13, 13; 19, 24–25), — говорит нам Священное Писание.

Ныне же «однополые браки» во многих странах мира не только объявляются нормой и закрепляются законодательно, но пропагандируются всеми возможными способами. Защита их «прав» объявлена «приоритетом во внутренней и внешней политике» США, Канады, Австралии, Евросоюза и ряда государств Латинской Америки. К концу 2012 года количество однополых пар в США достигло одного миллиона (!) Недавно в вооруженных силах США была поставлена точка в споре, длившемся семнадцать лет: вступил в силу закон об отмене ограничений на службу так называемых «геев» и лесбиянок в американских Вооруженных силах. Теперь гомосексуалисты могут служить в армии и открыто говорить о своей сексуальной ориентации⁶².

Под предлогом «защиты прав детей» и «приоритета прав детей над правами родителей» идет повальное изъятие детей из семей ювенальными службами. Буквально ошеломляет количество отнятых у родителей детей в странах Запада, где введена ювенальная юстиция. С конца 90-х годов это уже миллионы несчастных, которых передают затем на «усыновление» педерастам и лесбиянкам, продают в сексуальное рабство, а то и вовсе «разбирают» на органы черные трансплантологи⁶³.

Вышесказанное означает не только разрушение традиционной семьи как союза мужчины и женщины, целью которого является рождение и воспитание детей, но и покушение на естественное продолжение человеческого рода, фактически программируемое его самоуничтожение. Это — открытое богоборчество в самой изощренной форме, безумное отвержение первого благословения Божия, данного людям: *«оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут одна плоть»* (Быт. 2, 24).

В начале третьего тысячелетия на планете Земля буквально взрывной характер приобрело построение общественного

устройства, которое представляет собой антимир, где сексуальные извращения, то есть смертные грехи, приветствуются как «достижение социального прогресса», навязываются людям и утверждаются в законодательном порядке. В Священном Писании говорится о половых извращениях, как о вопиющих к Богу об отмщении. К таковым относятся, прежде всего, грехи, противные человеческому естеству — противоестественные: *«Если кто ляжет с мужчиною, как с женщиною, то оба они сделали мерзость: да будут преданы смерти, кровь их на них»* (Лев.20,13).

За сатанинской гендерной теорией стоят идеологи глобализма, которые провозглашают: *«Человек рождается без принадлежности к какой бы то ни было нации, народу или семье, без какой бы то ни было половой идентичности. Он свободен в выборе своей половой принадлежности и сексуальной ориентации. Чтобы воспитать нового человека, необходимо изменить сознание людей. Все, что связано с различием полов, должно быть стерто и уничтожено: традиционная семья, традиционный брак, деторождение, родительские обязанности, материнство, отцовство, детство в родной семье — абсолютно все!»*

Уничтожение бинарного кода человечества — одна из главных составляющих богоборческого глобального плана по построению *«совершенно новой цивилизации»*, о которой говорит премьер-министр РФ Медведев. Нормальные, естественные понятия «мужчина» и «женщина» должны быть полностью исключены из жизни людей и преданы полному забвению на все будущие времена. Одно из главных направлений построения «нового мирового порядка» антихриста — уменьшение рождаемости за счет распада и полной ликвидации института традиционной семьи.

Многие страны «просвещенного» Запада буквально охвачены эпидемиями самых немыслимых извращений. Вот

статистика Содома и Гоморры последних времен: в Голландии однополые «браки» признаны законными 14 лет назад; в Бельгии — 12; Испании — 10; в Норвегии и Швеции — 6; в Португалии и Исландии с 2010 года; в Дании с 2012; во Франции со 2 февраля 2013; в Великобритании с 5 февраля 2013. В январе 2013 года в Голландии официально зарегистрирована политическая партия, которая борется за полную легализацию детской порнографии и зоофилии. Содомиты, лесбиянки и другие «граждане мира» «нетрадиционной ориентации» открыто проводят свои конгрессы и парады, в которых нередко участвуют миллионы извращенцев и сочувствующих им зрителей во главе с высокими политическими фигурами (!) Земля превращается в преддверие ада...

Председатель комитета Государственной Думы по международным делам Алексей Пушков констатирует: *«Речь идет о создании новой идеологии. В основе известного нам общества лежит христианская мораль. Но сейчас на Западе идет ускоренная дехристианизация под лозунгом создания единого глобального мира без границ — в том числе и между полами. Цель — создание качественно иного общества, где не будет государств, границ, моральных норм и цивилизационных устоев. То есть должно появиться некое общее экономическое пространство, по которому будут бродить свободные индивиды без национальности, якобы защищенные некими нормами права, но являющиеся объектами беспардонной манипуляции, лишённые привязки к своей земле, истории, к вере, к семье в цивилизованном понимании этого слова»*⁶⁴.

Церковь, Родина, семья, традиции, патриотизм, национальность — это понятия, которые вызывают жгучую ненависть у глобалистов. Человеком, лишённым этих традиционных ценностей, будет очень легко управлять.

В Праздник явления иконы Пресвятой Богородицы во граде Казани, 21 июля 2013 года, по окончании богослужения в Казанском соборе на Красной площади Москвы Святейший

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился к верующим с проповедью, в которой особо отметил: *«В последнее время мы сталкиваемся с огромными искушениями, когда в ряде стран выбор в пользу греха утверждается и оправдывается законом, а те, кто, поступая по совести, борются с такими навязанными меньшинством законами, подвергаются репрессиям. Это очень опасный апокалиптический симптом, и мы должны делать все для того, чтобы на пространствах Святой Руси грех никогда не утверждался законом государства, потому что это означает, что народ вступает на путь самоуничтожения»*⁶⁵.

Религиозно-мистический характер построения *«совершенно новой цивилизации»* не вызывает сомнений. Это неприкрытый сатанизм. Вот почему главные идеологи глобализма, активно продвигающие свои богоборческие планы в масштабах планеты, люто ненавидят Россию и Святое Православие.

«Соединение всех со всеми» в рамках всемирной киберсистемы или глобальной Сети по «правилам» и «стандартам», заложенным в нее богоборцами, есть не что иное, как глобальная деструктивная секта или антицерковь, ибо царящие в ней законы и правила поведения абсолютно противоположны заповедям Святого Евангелия.

Скрижали Джорджии — путь к самоуничтожению человечества

В марте 1980 года в США, в штате Джорджия, в присутствии 400 «избранных» был открыт массивный гранитный монумент высотой более 6 метров и весом более 100 тонн, который называется «Скрижали Джорджии». На нем на восьми языках, в том числе и на русском, высечены 10 заповедей «Просвещенной эпохи». Первая заповедь гласит: *«Пусть земное население никогда не превышает 500 миллионов человек...»* Таким образом, так называемый «золотой милли-

ард» должен сократиться до одного миллиона человек, а все остальное население планеты (499 миллионов) в качестве рабов будет обслуживать эту «элиту». Вторая заповедь говорит: *«Разумно регулируйте рождаемость...»*⁶⁶.

Упомянутые принципы уже давно взяли на вооружение идеологи глобализма. Одной из составляющих «тайны беззакония» являются массовые вакцинации. К сожалению, до сих пор бытует в человеческом обществе миф о пользе прививок, однако ужасная правда о смертоносных деяниях прививочной индустрии давно вышла наружу. Прежде всего, прививочная политика диктуется транснациональными организациями, заинтересованными в максимальной прибыли от применения вакцин. Сюда относятся: Фонд Рокфеллера, Всемирный Банк, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирный детский фонд (ЮНИСЕФ) и другие известные корпорации.

Бизнесмены до мозга костей не имеют никаких моральных принципов. Они всегда вкладывают деньги туда, где им обеспечен наибольший доход. Производство и распространение вакцин — это большой бизнес международной мафии, которая занимается сокращением народонаселения на планете Земля! Это преступное сообщество убийц имеет своих агентов и адептов во всех странах мира. Результаты их деятельности могут проявиться в виде необратимых осложнений сразу после прививки либо через многие годы как у самих детей так и у их потомства.

Как пишет профессор В. Барабаш в статье «Можно ли прививкой убить ребёнка или сделать его калекой... или как втайне от родителей внедриться в мозг младенца, чтобы запрограммировать его на вялые реакции и слабоумие», поголовная вакцинация, ведущаяся во всем мире с 50-х годов, привела к тому, что нынешнее поколение сорокалетних людей стало на треть бесплодными, а это уже 2,5 миллиарда человек, которые не оставят после себя потомства⁶⁷. Некото-

рые исследователи уже называет цифру в 3,5 миллиарда, то есть после ухода этих людей из земной жизни население планеты сократится наполовину! У родителей, еще способных к деторождению, но подвергшихся вакцинации, из 10 родившихся младенцев 8 обладают врожденными дефектами. Прививка — страшное оружие в руках сатанистов! *«Подставляя младенца под прививочный шприц, родители встают в один ряд с преступниками»*, — предупреждает профессор⁶⁸.

Последние выступления известных специалистов в области вирусологии показывают, что вакцинации дают многие непредсказуемые последствия, вплоть до изменения природы человека. Нет никаких гарантий от многочисленных осложнений и даже смертельных исходов.

Опасны все прививки! Они вовлекают человеческий организм в процессы, целью которых является подрыв иммунной системы и могут вызвать ту болезнь, «защитить» от которой они предназначены. Могут вызвать иные заболевания, более тяжелые, чем те, от которых делалась прививка.

Например, вакцина против гепатита В является рекомбинантной генно-инженерной вакциной, содержащей ряд ядовитых веществ: соли ртути, гидроокись алюминия, полисорбент и других. Что еще упрятали генные инженеры в эту вакцину кроме вируса гепатита В? Хорошо известно, что можно подселить туда ген другого вируса или ген любого онкологического заболевания. Поставщиками этих вакцин являются фармацевтические фирмы иностранных государств, враждебных России, и различные частные фонды, добросовестность которых вызывает большое сомнение. Большинству людей неизвестно, что некоторые поливакцины, аденовирусные вакцины, краснушная вакцина и вакцина против гепатита «А» производятся из тканей абортированных человеческих плодов. Целеустремленно используются в вакцинах ртуть, формальдегид и алюминий. Весь этот страшный материал прямоком попадает в кровотоки, минуя обычные иммунные преграды!⁶⁹

Сегодня однозначно доказано, что многие прививки несут многочисленные побочные реакции — поражение центральной и периферической нервной системы, желудочно-кишечного тракта, печени и желчевыводящей системы, костно-мышечной системы, кожи и слизистых оболочек (*об этом говорится в пособиях для специалистов-медиков — авт.*) В последнее время появляется всё больше научных публикаций, показывающих связь прививок с такими болезнями как аутизм, сахарный диабет, рассеянный склероз, ревматоидный артрит, лейкемия. В США и других странах зафиксированы многочисленные случаи смерти новорожденных младенцев. Ученые утверждают, что речь идет о широкомасштабных экспериментах, которые проводятся на наших детях. На новорожденных экспериментируют, как на морских свинках. Ироду такое и не снилось!

Вышесказанное подтвердил в телепередаче на канале ТВЦ в январе 2014 года помощник председателя Правительства РФ, академик РАН Геннадий Онищенко, который ранее был в течение 12 лет главным санитарным врачом РФ⁷⁰. В той же программе профессор Галина Петровна Червонская, являющаяся одним из ведущих вирусологов мира, буквально с документами в руках, разоблачила чиновников и врачей, проводивших за немалые деньги прививочные кампании иностранными вакцинами, использование которых чревато самыми непредсказуемыми последствиями. Заслуживают особого внимания работы Галины Петровны «Страшная правда о прививках»⁷¹ и другие, в которых даны полные доказательства вредоносности этих смертельных «экспериментов». Подрыв здоровья нации через «вакцинопрофилактику» — всего лишь один из фронтов необъявленной войны с человечеством, в том числе, с Россией и её народом. Чтобы понять это достаточно просмотреть интервью с известным врачом-иммунологом, доктором медицинских наук Г. Б. Кирилличевой⁷².

Дорогие соотечественники, будьте бдительны! Ироды XXI века протягивают лапы к самому дороговому. Не допусти-

те надругательства, осквернения и убийства ваших детей! Не становитесь соучастниками преступления во всемирном масштабе! Помните, статья 21 Конституции РФ гласит: *«Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам»*, а в Федеральном законе от 17 сентября 1998 года № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» прописано право отказа от прививок. Пункт 1 статьи 5 закона: *«Граждане при осуществлении иммунопрофилактики имеют право на ...отказ от профилактических прививок»*.

Кроме того, такое же право дает статья 20 Федерального закона 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан РФ» — «Информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство и на отказ от медицинского вмешательства». В пунктах с первого по третий сказано, что необходимым условием медицинского вмешательства является добровольное информированное согласие гражданина или его законного представителя. Если родитель не хочет прививать своего ребенка, то вопрос закрыт. Более того, граждане не обязаны письменно оформлять отказ каждый раз. Достаточно заявить о нем единожды, но указать, что речь идет о любом виде прививок.

Еще одним эффективным способом сокращения народонаселения является распространение генетически модифицированных организмов (ГМО). Ирина Владимировна Ермакова, доктор биологических наук, международный эксперт по продовольственной и экологической безопасности, отмечает: *«Ситуация оказалась схожей во многих странах мира. И пока учёные гонялись за грантами, производители за прибылью, а политики за экономической выгодой, всё живое на планете потребляло опасные генетически модифицированные (или трансгенные) организмы...*

ГМО по определению не могут быть безопасными, потому что любые искусственные манипуляции с геномом приводят к образованию новых видов растений или животных с неизвестными свойствами...

Российские учёные неоднократно указывали на опасность ГМО... О непредсказуемости действия и опасности ГМ-организмов ученые говорили неоднократно. В 2000 году было опубликовано Мировое заявление ученых об опасности генной инженерии (World Scientists Statement., 2000), а затем и Открытое письмо ученых правительствам всех стран о введении моратория на распространение ГМО, которое подписали 828 ученых из 84 стран мира (Open letter., 2000). Сейчас этих подписей во много раз больше...

Проведенная нами в России проверка влияния на потомство лабораторных крыс наиболее распространенной ГМ-сои (устойчивой к гербициду раундапу, линия 40.3.2), показала повышенную смертность крысят первого поколения, недоразвитость выживших крысят, патологические изменения во внутренних органах и отсутствие второго поколения (Ермакова, 2006, 2007; Ермакова, Барсков, 2008, Малыгин, Ермакова, 2009).

Распространение ГМО приводит к быстрому сокращению биоразнообразия, в том числе и важных для нашей биосферы полезных бактерий. Например, исчезновение почвенных бактерий является причиной деградации почвы, бактерий гниения — трупы не разлагаются, льдообразующих бактерий — резкое уменьшение осадков. К чему может привести исчезновение живых организмов, нетрудно догадаться — к резкому ухудшению состояния окружающей среды, изменению климата, быстрому и необратимому разрушению биосферы...

Учёные, которые обнаруживали негативное воздействие ГМО на живые организмы, подвергались атаке со стороны компаний-производителей. Их эксперименты считались некорректными, результаты признавались недействитель-

ными, возникали трудности с публикацией статей. Самых ученых лишали грантов, а некоторых увольняли...

По мнению многих учёных, при создании генетически модифицированных организмов была допущена серьёзная научная ошибка, которая превратила ГМО в оружие массового поражения, независимо от того с какими целями, благими или нет, они создавались. Отсутствие адекватного контроля за безопасностью генетически изменённых организмов позволило распространить ГМ-культуры и ГМ-продукты по многим странам, что привело к массовым заболеваниям, бесплодию и смерти людей, исчезновению огромного количества разных видов животных и растений.

XXI век — это не только век новых технологий, но и новых угроз. Ошибки в генной технологии могут привести к мощному негативному воздействию ГМО на окружающую среду, стать причиной глобального бесплодия живых организмов, привести к разрушению биосферы и гибели планеты», — так заканчивает свою фундаментальную статью Ирина Владимировна⁷³.

Несмотря на обоснованные обращения видных российских ученых о недопустимости распространения ГМО в нашей стране, 23 сентября 2013 года втайне от граждан России было принято «судьбоносное» постановление Правительства РФ № 839, согласно которому с 1 июля 2014 г. на всей территории России можно сеять генно-модифицированные растения. Люди узнали об этом только в декабре 2013 года из СМИ. В связи с многочисленными протестами ученых и общественности вступление в силу этого вредоносного документа пока отложено до 1 июля 2017 года⁷⁴.

В интервью газете «Аргументы и факты» Уильям Энгдаль, крупнейший западный исследователь ГМО заявил: «В Америке аграрная госполитика фактически контролируется крупными корпорациями (Syngenta, Monsanto, KWS, Pioneer), поэтому они смогли получить разрешение на всё, что было важно для них, ещё десятки лет назад. Там они “купили” даже

крупных учёных: все, кто выступает против ГМО, лишаются грантов и вылетают с работы, а результаты ужасающих исследований, показывающих раковые опухоли у лабораторных животных, отказываются публиковать купленные корпорациями научные журналы. Они давно добивались России, в распоряжении которой огромные территории пустых земель, — считает Уильям Энгдаль. — Это была цель № 1»⁷⁵.

Эти же корпорации, по мнению экспертов, пролоббировали разрешение ГМО и на территории нашей страны: «Страна, которую ещё недавно на мировом уровне считали оплотом безопасных продуктов питания, сдалась»⁷⁶. Будем надеяться, что последнее слово по проблеме внедрения ГМО в России еще не сказано. С Петицией в адрес Президента РФ о недопустимости реализации этого проекта выступили эксперты по экологическому праву и продовольственной безопасности, Общенациональная Ассоциация генетической безопасности, Альянс СНГ по биобезопасности, Ассоциация заслуженных врачей РФ, Центр реализации социальных и экологических инициатив, представители Российской Академии наук, Российской Академии медицинских наук и Российской Академии сельскохозяйственных наук, Академии геополитических проблем и другие известные организации.

Другой важнейшей целью глобалистов, как уже было сказано, является превращение человека в объект насильственного управления, в пронумерованный обезличенный «био-объект» и «конструирование постчеловека», воспитанного в духе так называемой «гендерной свободы», то есть — лишение человека образа Божия. Такими существами, полностью потерявшими все нравственные ориентиры, будет очень легко манипулировать, причем совершенно анонимно и бесконтрольно.

Что представляет из себя любой извращенец? Это существо, которое пляшет под дудку сатаны. Это полное разложе-

ние человеческой личности. Это уже античеловек, который сознательно совершает преступление против Творца, изменяя свою естественную природу. Что значит смена пола? Это открытое богоборчество. *«Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца, Который благословен во веки, аминь. Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение. И как они не заботились иметь Бога в разуме, то предал их Бог превратному уму — делать непотребства, так что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбия, злобы, исполнены зависти, убийства, распрей, обмана, злонравия, злоречивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобретательны на зло, непослушны родителям, безрассудны, вероломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы. Они знают праведный суд Божий, что делающие такие дела достойны смерти; однако не только их делают, но и делающих одобряют»* (Рим. 1, 25–32), — говорит о таких Слово Божие.

Известно, что ряд ведущих идеологов глобализма «духовно окормляются» у некоего (некоей?) Крис Корда (определить половую принадлежность этого существа, сделавшего себе пересадку половых органов, не представляется возможным). «Преподобный» Крис Корда — «глава церкви эвтаназии» основывает свое «вероучение» на 4-х «святых принципах»: гомосексуализме, абортах, самоубийстве и людоедстве. Главная цель «церкви эвтаназии» — уменьшение народонаселения планеты, чтобы *«вернуть человечество как вид к гармоническому балансу с прочими видами животных и растений на планете»*⁷⁷.

Необходимо понимать, что одни и те же наднациональные структуры насаждают массовые вакцинации, ювенальную

юстицию, гендерную политику, продвигают распространение ГМО и используют внедрение новейших электронных технологий для построения системы порабощения людей и управления ими. Они же контролируют оборот наркотиков, способствуют наводнению христианских стран мигрантами-иноверцами, пропагандируют суррогатное материнство, разрушают системы образования и здравоохранения, внедряют ЕГЭ и другие «новшества», способствующие массовой «дебилизации» населения. Это — архитекторы «нового мирового порядка», носители духа антихриста, представители транснациональных структур, мистической задачей которых является подготовка пришествия «сына погибели».

Идеология глобализма является богоборческим лжеучением, которое противостоит христианскому мировоззрению и абсолютно несовместимо с ним⁷⁸. Это идеология внедряется и пропагандируется в светском обществе и даже в Церкви усилиями антихристианской «мировой элиты» и выражает ее интересы. Историческое призвание России как страны-хранительницы Православия не признается и отвергается глобалистами.

В Великую Субботу, 23 апреля 2011 года, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в беседе с прихожанами московского храма во имя святителя Николая на Берсеневке высказался коротко и конкретно: *«То, что глобализм — путь, ведущий к антихристу, сомнений не вызывает»*⁷⁹.

Цель Православия — спасение бессмертной души во Христе, цель глобализма — построение царства антихриста. Печальна участь его подданных — они будут *«пить вино ярости Божией... и дым мучения их будет восходить во веки веков»* (Откр.14, 10–11).

Большой секрет

Еще в 1994 году митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн (Снычев) писал: *«В России грядущий государ-*

ственный распад — неизбежное следствие практического применения принципов демократии в “практике” государственного строительства. Либерально-демократическая идея для того, собственно говоря, и предназначена, чтобы подточить, ослабить устои крепкого, традиционного общественного устройства, разрушить его духовные, религиозные опоры, разложить национальные государства и — постепенно, незаметно, неощутимо для одурманенного демократическим хаосом общества — передать бразды правления над ним транснациональной “мировой закулисе” ... Эта операция уже неоднократно была проделана над развитыми западными странами. И Россию попытаются подвергнуть той же операции, что и прочим, чтобы превратить в покорное орудие выполнения своих глобальных планов»⁸⁰.

«Над нашей страной сегодня проводится профессионально спланированная, грамотно спроектированная глобальная операция. Это не пропагандистская чепуха и трескотня о заговорах и сговорах. Речь идет не о заговоре, а о желании и планах могущественного иностранного государства, его сателлитов, ненавидящих нашу страну многие сотни лет, справиться, наконец, с Россией. Стереть ее с мировых карт экономики, мировых карт геополитики, мировых карт дипломатии, мировых карт влияния, оборонного достояния — всего, что страну делает государством...

В соответствии с новой доктриной, воевать с нашей страной не надо. Достаточно руками самих россиян изящно навязать стране нынешнее руководство — прежде всего, президента Ельцина и всю его команду, — и тем самым перевести страну в режим управления из-за рубежа, управления в интересах национальной безопасности — но не России, а Соединенных Штатов Америки, европейских государств, иных стран и народов мира...

Построены механизмы для управления Россией извне, за рубежом пишутся проекты указов и постановлений — ука-

зов российского президента Ельцина и постановлений правительства! Создаются проекты законов, проекты приказов и инструкции министерств. Эти инструкции присылаются в Россию и реализуются командой, властвующей сегодня в стране. В определенной степени в эту дьявольскую механику предательства страны вовлекаются и Государственная Дума, и весь парламент, соучаствующие в решениях, убивающих страну.

В это трудно поверить. Может быть, самое сложное — именно в том, чтобы в это поверить. Но я постараюсь ниже, опираясь не на эмоции, а на документы, которыми располагаю, дать Вам, уважаемый читатель, необходимую информацию... Вы сами увидите, что правда существует, что горькая правда доказуема, для этого надо только разобратся в процессах управления страной, экономикой, финансами. Реальные итоги реформирования страны, а также живые документы — кричащие, уникальные, потрясающие документы — подтверждают простую мысль: страна предана, продана, страна уничтожается... Ложь стала нормой официальной информации, основой нормативно-правовой деятельности горе-руководителей. Пришла пора назвать этих людей, по существу, национальными предателями»⁸¹, — писал в 1998 году в своей известной книге «Измена» бывший советник президента Ельцина, депутат Государственной Думы, доктор физико-математических и политических наук, профессор Степан Степанович Сулакшин.

Академик Петровской академии наук и искусств, доктор технических наук Юзеф Константинович Ковальчук подробно проанализировал последствия подписания правительством РФ «Письма о намерениях» с Международным валютным фондом и убедительно доказал, что де-юре РФ уже более 20 лет находится под внешним управлением: *«Летом 2012 года в Интернете появилось сенсационное сообщение депутата*

Государственной думы четырех созывов, бывшего председателя Комитета по экономической политике и предпринимательству, члена Генерального Совета партии “Единая Россия” Евгения Федорова о том, что “Государство у нас является оккупационным механизмом, созданным в 1991 году американцами”.

Естественно, об этом событии должен знать каждый гражданин России. Но реакция на это сообщение со стороны населения, политических партий, общественных организаций не просто нулевая, а с обратным знаком: никто не хочет даже слышать, что это создали США. Хотя сообщение Е. А. Федорова коренным образом изменяет оценку всех событий, о которых нам сообщают СМИ...

В 2012 году исполнилось 20 лет с “эпохального”, для нашего государства, события — Россия вступила в МВФ. Но это в принципе не является Большим секретом, описано в экономически справочниках: Е. Ф. Борисов и другие, “Экономика”.

Правительство Ельцина-Гайдара, вступив в МВФ, подписало с фондом “Письмо о намерениях”, взяв на себя обязательства внедрять программы “переходного периода”, законы, кодексы, конституцию, разработанные только экспертами фонда. МВФ, в свою очередь, обязался обеспечить: их разработку и передачу Правительству РФ для “перехода к рынку”; выделение кредитов для их разработки экспертами МВФ и практической реализации чиновниками РФ; осуществлять контроль за их исполнением. Таким образом, де-юре в РФ было введено внешнее управление. Ответственность за формирование институтов “рыночной экономики”, за ее результаты перешло к МВФ, представляющему экономические интересы США и “семерки” (семи ведущих промышленно развитых стран). Из отмеченного официального документа следует, что РФ не является суверенным государством. То есть, сообщение Е. Федорова в отношении утери суверенитета подтверждается документально, но не совсем. Де-юре,

РФ находится на “крючке” у МВФ, хотя де-факто — у США. Поэтому претензии о состоянии экономики РФ может предъявить только МВФ, но зная, что за этой ширмой стоят США, которые разрабатывают Стратегию, программы для ее реализации. МВФ только внедряет их.

Но это не весь секрет. Оказывается, эксперты США в новую Конституцию РФ включили положение (ст. 15, п.4): “Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора”. Из этого документа следует:

— Правительством РФ, его депутатами в Государственной Думе и их органами на местах исполняются и будут исполняться только программы США, ЕС и Соглашения в ВТО по их реализации, так как за состояние экономики РФ теперь несет ответственность МВФ;

– ими не будут исполняться предложения граждан РФ, политических партий и общественных организаций, товаропроизводителей РФ без разрешения МВФ, так как это будет рассматриваться нарушением Международного договора и последуют санкции. А санкции очень серьезные. По мнению Е. Федорова: “За нарушения в этих вопросах будут бомбежки, Гаагский трибунал, вплоть до спецотрядов убийц. Борьба в этой сфере будет насмерть со стороны Америки”.

Но про судьбоносный для нашей страны факт ввода внешнего управления, что экономикой страны управляют эксперты МВФ, почему-то молчат и записные политики, и всезнающие политологи, и штатные аналитики академических центров. Молчат уже 20 лет!..

В соответствии с договором, комиссия МВФ ежегодно: принимает у Правительства РФ результаты реализации согласованных положений программ и его инвестиционной деятельности за прошедший год, доводит ему задания на предстоящий год по исполнению очередных положений программ; открывает кредитные линии для их финансирова-

ния; устанавливает параметры бюджета, процент инфляции (темпы роста цен), величину Стабфонда и отчислений из бюджета для погашения госдолга; определяет направление и использование денежных потоков, сколько и на какие цели Правительство РФ может израсходовать денежных средств. Но о том, что все это определяет МВФ, а Правительство и ФС РФ — скрупулезно исполняют, граждан не информируют. Это самый Большой секрет!

Юбилейные даты, 5 лет, 10 лет, 15 лет, 20 лет... коренных изменений в нашей жизни... И ни слова о МВФ — архитекторе и строителе огромных бед в России! Ни в одном СМИ!!! Просто невероятно. Даже за МВФ обидно... Реальные факты огромных потерь однозначно говорят о том, что имеет место факт “тотальной войны” по уничтожению России, ее многонационального народа. Сегодня нужно обязательно вспомнить, что термин: «тотальная война, ее цели и задачи» впервые сформулированы руководителями фашистской Германии в отношении СССР... Хотя на территорию России не ступала нога солдата США, НАТО, не упала ни одна ракета, успешно реализуются все ранее разработанные Доктрины по “устранению” России, ликвидации русских...

Новую войну 6-го поколения по “устранению” России, ликвидации русских США сделали для себя невероятно выгодным бизнесом. Только на погашение кредитов за разработку программ “переходного периода”, законов, кодексов, Конституции, расходы граждан РФ составили около \$1 триллиона. Казнь за счет жертвы. Война нового типа: информационная, экономическая набирает обороты. Прогноз Всемирного банка, что “... в текущем столетии русские исчезнут на территории России как титульная нация” — это не шутка, не популистские заявления политиков, а жестокая реальность»⁸²

В своем интервью агентству «Лента.ру» 22 января 2013 года депутат Евгений Алексеевич Федоров еще раз подтвер-

дил слова С. С. Сулакшина и Ю. К. Ковальчука: *«Не секрет, что те же законы в Госдуме пишут американцы. Это говорил американский посол в своих докладах, опубликованных в “Викиликс”. И это факт. Он просил менять формулировки, сделать текст закона таким, каким он считает нужным. Все крупные законы написаны ими, они же не с воздуха падают. В министерства законы попадают из американской инфраструктуры, их адаптируют наши специалисты на американские гранты. Депутатов, которые против этого восставали, — их из Госдумы вычищали»*⁸³

Несомненный интерес представляет также интервью Е. А. Федорова агентству «Правда.ру». Вот некоторые выдержки из него: *«В 1991 году произошло поражение одной стороны по отношению к другой. Советский Союз проиграл войну, потому что противник изучил нас хорошо и применил операцию продвижения своего агента Горбачева, который за шесть лет сумел создать механизм ликвидации страны. Мы проиграли в 40-летней войне, которую почему-то называют “холодной”. И сегодня наш государственный аппарат частично подчиняется победителю, то есть Америке. Мы платим им дань, и они нас полностью контролируют...*

Ежегодно мы платим в казну США дань — порядка 200–300 миллиардов долларов. Это соответствует полному налогообложению в России, без таможенных платежей. Условно говоря, каждый россиянин платит два налога: один налог он платит в российский бюджет, а другой — в таких же объемах — он платит в американский бюджет. Эти правила придумали американцы. Правила пишут победители...

Кстати, Центральный банк России (ЦБ) отделен от государства, подлежит Нью-Йоркской судебной юрисдикции. То есть, он может судиться с правительством России в Нью-Йорке. Это записано в законе о ЦБ. Кстати, все базовые законы в России писали американцы в 1990-е годы. Принимала их Государственная дума. Система контроля, если хотите,

иго или частичная оккупация — это, прежде всего, система. И она находится под контролем американцев через механизм финансирования...»⁸⁴

Ситуацию с Центральным банком разъясняет доктор экономических наук, профессор, председатель Русского экономического общества им. С. Ф. Шарапова Валентин Юрьевич Катасонов: *«Банк России является, если так можно выразиться, “ретранслятором”, или “посредническим звеном”, через которое Федеральная резервная система США попадает на денежное пространство Российской Федерации со своей денежной продукцией — долларами. Рубль — лишь номинально является национальной денежной единицей. На самом деле это “перекрашенный” в российские национальные цвета доллар. Банк России был бы суверенным институтом Российской Федерации в том случае, если бы его денежная эмиссия была развернута на отечественную экономику. То есть если бы рубли выпускались в виде кредитов российским банкам, которые, в свою очередь, кредитовали бы предприятия реального сектора экономики. Это называется рефинансированием, но его у нас просто нет. При определенных условиях можно было бы кредитовать и правительство РФ, но этого у нас также нет. Закон о Центральном банке РФ это прямо запрещает. Вот и держится вся наша денежная система (и вся российская экономика) на долларе, “продукции” Федерального резерва. Фактически, Банк России не является даже центральным банком, его правильнее назвать “валютным обменником”. На языке профессиональных экономистов этот институт называется “валютным управлением”, или “валютным советом”.*

Следует отметить особый правовой статус ЦБ РФ, который делает его “независимым”. Но это “независимость” от собственной власти — законодательной, исполнительной, судебной, президентской. Управляющие сигналы в ЦБ РФ идут не изнутри страны, а извне. Это очень серьезная тема.

Приведу лишь один пример. Банк России является членом “клуба Центральных банков”, официальное название которого — Банк международных расчетов в Базеле. Там на закрытых совещаниях принимаются какие-то решения, которые становятся “руководящими указаниями” для нашего Банка России. Что наши власти знают об этих “руководящих указаниях”? Ровным счетом ничего»⁸⁵.

На Московском экономическом форуме 2013 года Валентин Юрьевич Катасонов отмечал: «Экономика подобна человеческому организму, а экономист — хорошему врачу. Хороший врач — это тот врач, который может поставить диагноз. Не симптомы, не внешние проявления, а глубинные. А глубинные причины, если двигаться по слоям — это политические причины, духовные, нравственные и так далее...

Давайте поставим диагноз. 20 лет назад произошло, действительно, трагическое событие в нашей истории. После этого страна быстро стала катиться вниз... Фактически страну последние 20 лет превращали и превращают в колонию. И всё надо называть своими словами. Тогда мы должны говорить не правительство, а колониальная администрация...

Наше правительство — колониальная администрация. Оно чем-то управляет? Отвечаю категорически. НЕТ! Ни чем не управляет, потому что имеет место быть внешнее управление страной. Это происходило последние 20 лет, особенно в 90-е годы, сразу после трагических событий 93-го года. Я, как экономист, могу объяснить, как устроен этот механизм. Прежде всего через Центральный Банк. Через безграничное накопление валютных резервов наш Центральный банк фактически обслуживает интересы Федеральной резервной системы. Фактически — это филиал Федеральной резервной системы США. Если мы не поймем этого, если мы не наберемся мужества и силы для того, чтобы сдвинуть с мертвой точки этот болевой вопрос. Ставка ре-

финансирования — это симптомы болезни. Самая главная причина — это модель денежной эмиссии. Это валютное управление...

Дальше — оффшорный характер экономики. Как наше правительство может управлять экономикой, если практически 90% активов крупного и среднего бизнеса выведены в оффшоры. Правительство делает вид, что оно чем-то управляет, но управлять нечем... Можно говорить, скажем, о тревожной тенденции роста корпоративной задолженности России, причем это задолженность внешняя...

Резюме: Имеет место быть внешнее управление экономикой России. Наши апелляции к нашей власти, они малоэффективны, мягко выражаясь... Нам надо подумать о путях выхода... Какие бы мы могли дать рекомендации для той власти, которая могла бы выразить интересы нашей страны.

Я перечисляю: 1) Поставить под государственный контроль наш Центральный банк, вернее их банк, чтобы он стал нашим Центральным банком. Тогда, соответственно, вопрос со ставкой рефинансирования решится автоматически; 2) Деоффшоризация экономики. Вопрос чрезвычайный. Необходим указ президента, чтобы в месячный срок была произведена перерегистрация оффшорных предприятий в Российскую юрисдикцию; 3) Вопрос контроля над трансграничным движением капитала. Необходимо восстановление этого контроля и запрет на свободное блуждание этого капитала через государственную границу.

Мы находимся в одном метре от 3-й Мировой войны, в одном шаге от этой пропасти... Мы должны понимать, в какой глобальной ситуации мы сегодня находимся. Чтобы нам не ударило по всем частям нашего тела, необходимо закрытие экономики. Необходима мобилизационная модель экономики... Исходя из этого, терминология макроэкономика, макроэкономическая политика — это не та терминология, которая должна сегодня присутствовать в серьезных ауди-

ториях... Как говорил классик, политика не может иметь первенства над экономикой, особенно на крутых виражах истории. А мы сейчас на этом вираже»⁸⁶.

Аргументированные выступления и статьи С. С. Сулакшина, Ю. К. Ковальчука, Е. А. Федорова и В. Ю. Катасонова легко найти в сети Интернет. Важно то, что независимо друг от друга эти авторитетные эксперты говорят одни и те же вещи, подтверждая все, сказанное выше президентом Центра глобальных интересов из Вашингтона Николаем Злобиным. Чтуший да разумеет!

В описанной выше преступной системе ничего не меняется, а только усугубляется. «Центробанк как загадочный зверь» — так называется статья, опубликованная в «Аргументах недели» 12 марта 2015 года: *«Уже после сомнительных ночных распродаж Центробанком миллиардов долларов в декабре минувшего года даже у неискущённых граждан появились подозрения, что в этом учреждении работают либо злые пришельцы, либо чья-то агентура. Дело в том, что даже запросы депутатов Госдумы по этому поводу ни к чему не привели. Прокуратуре показали фигуру из трёх пальцев...»*

Российские предприниматели автоматически загоняются на западные финансовые рынки, где влезают в долги под залог российских активов. Далее следуют “санкции” под любым предлогом и даже крупнейшие госкомпании оказываются на финансовом крючке западных банков.

Кто придумал такую схему? Почему Набиуллина ей слепо следует, словно выполняя марсианский приказ? Иначе чем объяснить гигантские ставки рефинансирования ЦБ в 17% годовых, что на фоне западных 0,1–1,5% выглядят просто убийством всего, что у нас ещё движется и пищит...

Центробанк России, как и большинство ЦБ стран мира, проверяется четырьмя крупными американскими аудиторскими компаниями. Западной компанией проверяются даже

совершенно секретные документы. При этом ведомство полностью лишено контроля со стороны Генпрокуратуры. Возможно, это всего лишь наследие ельцинской эпохи, когда многие законы слепо копировались с западных, при активном консультировании западных же юристов...

Посмотрите сами, какое грозное оружие находится в руках людей, недоступных парламентскому и президентскому контролю. ЦБ управляет гигантским золотовалютным резервом страны. Это 4 триллиона 720 млрд. руб. в “Резервном фонде” (77 млрд. долл.) и 4 триллиона 590 млрд. руб. в “Фонде национального благосостояния” (74,92 млрд. долл.). Ещё одна умопомрачительная цифра. Общий оборот денег через ЦБ в 2013 г. составил 1147 трлн. рублей. Это один квадриллион сто сорок семь триллионов рублей!!! Даже выговорить трудно...

Эта “секретная нора” является едва ли не частной лавочкой. И чем она отличается в этом случае от американской Федеральной резервной системы — аналога нашего ЦБ? Там тоже орудуют не подконтрольные правительству США люди. Но они если и делают гадости, то только не гражданам своей страны, а всем остальным, включая нас. И что-то не видно, что наш ЦБ стоит на пути ФРС неприступной стеной. Скорее наоборот — отдаёт нашу промышленность, ресурсы и накопления граждан ей на прокорм. И как это терпит Сам?»⁸⁷

В статье «Заговор либералов» приведены не менее красноречивые факты: «...На открытии 9-го съезда Федерации независимых профсоюзов России (в феврале 2015 года — авт.) их лидер Михаил Шмаков в присутствии президента прямо обвинил вице-преьера Шувалова и председателя ЦБ Набиуллину в форсированном разжигании экономического и политического кризиса в стране: “Кризис, который мы сейчас переживаем, — исключительно рукотворный. Сделан он руками неолибералов, засевших в финансово-экономическом

блоке правительства и присоединившемся к нему Центробанке”. И добавил, что санкции против России вводились будто бы по наводке из самой страны. После этого представители российских профсоюзов устроили 2-ну Шмакову бурную овацию.

Этот сюжет не вошёл ни в одну аналитическую телепрограмму всех российских федеральных каналов (!) И это настораживает — цензуре подверглась встреча президента страны с лидерами рабочего класса. И едва ли лидер ФНПР бросился бы в этот омут вольтерьянства по наивности! Похоже, и он в курсе тектонических сдвигов в российской внутренней политике, которые грядут в самое ближайшее время. Словно угрожая либеральным заговорщикам из правительства и ЦБ, он в вдогонку нарисовал с трибуны самое для них страшное — образ общероссийского “Уралвагонзавода”, синоним большой народной дубины.

И то правда — как можно Владимиру Владимировичу сражаться в одиночку со всей мировой западной закулисой, имея за спиной пятую колонну? Кто, как не её представители, устроили одновременно и пенсионную реформу, и ограбление рубля, и повышение ставки рефинансирования ЦБ до уровня, убивающего российскую промышленность и сельское хозяйство? Добавьте погром Академии наук, медицины и всей системы образования...»⁸⁸

Остается добавить, что выступление М. Шмакова не нашло своего подробного отражения и в средствах периодической печати. Замалчивание такого значимого события говорит о том, что в средствах массовой информации и дезинформации представители пятой колонны имеют своих авторитетных представителей.

Много можно сказать о завершающемся в нашей стране разгроме лучших в мире систем здравоохранения и образования с помощью все тех же агентов влияния Запада, но для этого нужно издавать отдельную книгу. Важно понимать, что

сегодня для России действия представителей пятой колонны, реализующих планы «мировой элиты» в нашей стране, представляют не менее реальные угрозы, чем экономические санкции со стороны США и Евросоюза или даже прямое военное вторжение.

«Интеллектуально-кадровый дефолт как главная угроза безопасности России» — так называется аналитическая статья президента Международного центра геополитического анализа, доктора исторических наук, генерал-полковника Леонида Григорьевича Ивашова, впервые опубликованная 4 апреля 2015 года. В ней дана четкая характеристика высшему управленческому звену РФ. Вот только некоторые выдержки: *«В России во все ее времена никогда не было столь некомпетентной и безответственной, большей частью предательской власти... Посмотрим на финансово-экономический блок правительства — мы не найдем в его составе ни одного профессионала, организатора производства. Сплошь менеджеры, юристы и финансисты, не обладающие опытом организации и управления масштабными процессами и в лучшем случае поработавшие в каких-то фирмочках... Перевели страну и ее развитие, общественное сознание и нашу жизнь в формат только финансового измерения. Образование, культура и даже наука стали измеряться категориями прибыли, материальной сиюминутной выгоды, соответствия западным требованиям и стандартам. А это — конец развитию личности, общества и государства. Это подрыв обороны и безопасности... Мы встроены в чуждые нам зарубежные проекты... Не являясь собственниками земли и природных богатств, передав финансовую систему под иностранный контроль, возможно ли осуществлять какие-либо властные полномочия в государстве... В результате имеем правительство в лице крупных собственников и финансистов, тесно связанных с нашим очевидным противником. И так называемое правительство выполняет волю своих хозяев, устраи-*

вая экономику и финансы в пользу их интересов... Ошибаемся мы, считая их российскими чиновниками... Готово ли так называемое правительство РФ воевать на стороне России или же оно (за исключением двух-трех членов правительства) уже подготовило себе базу на Западе?»⁸⁹

Истинно слово Господа Иисуса Христа: «Где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (Мф. 6, 21).

Тайна беззакония действует открыто

Встраивание «в чуждые нам зарубежные проекты» принимает лавинообразный характер. Во исполнение так называемых «международных обязательств», в Российской Федерации уже принят не только целый ряд концептуальных документов (Концепций, Стратегий и Федеральных целевых Программ)⁹⁰, реализация которых направлена на ускоренную интеграцию России в единое глобальное информационное общество, но и ряд противоречащих Конституции РФ законов и подзаконных актов, в частности, Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Распоряжение Правительства РФ от 15 апреля 2011 года № 654-р «О базовых государственных информационных ресурсах», Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2011 года № 977 «О федеральной государственной информационной системе “Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме”», Постановление Правительства Российской Федерации

от 14 сентября 2012 года № 928 «О базовых государственных информационных ресурсах», Распоряжение Правительства РФ от 19 сентября 2013 года № 1699-р «Об утверждении Концепции введения в РФ удостоверения личности гражданина РФ, оформляемого в виде пластиковой карты с электронным носителем информации» и ряд других антиконституционных нормативных актов.

Этими документами предусматривается *«трансграничная передача данных»* и *«интероперабельность* российских электронных систем с их иностранными аналогами»*, обеспечение «информационной прозрачности и открытости государства» (ФЦП «Электронная Россия на 2002–2010 годы»).

Согласно «Конвенции Совета Европы о защите личности в связи с автоматической обработкой персональных данных» (*ратифицирована РФ в 2006 году* — авт.), предполагается «автоматическая обработка» персональных данных, включающая в себя автоматический сбор персональных данных человека и его автоматическую идентификацию. Причем декларируемая в Конвенции «защита» персональных данных на самом деле оборачивается нарушением всех прав и свобод человека. Более того, открывается возможность бесконтрольно передавать персональные и другие данные по всему миру и обрабатывать их за пределами РФ. При этом граждане автоматически лишаются не только права собственности на свои персональные данные, но и права доступа к ним (!)

Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ закрепляет возможность «трансграничной передачи» персональных данных — передачи персональных данных на территорию иностранного государства, органу власти иностранного государства, иностранному юридическому лицу и даже иностранному физическому лицу (!), а также вводит доброволь-

* Интероперабельность — совместимость, способность электронных систем к взаимодействию вне зависимости от применяемых технологий в любое время и в любой точке мира.

но-принудительное «согласие» граждан на обработку их персональных данных, включая самые конфиденциальные.

Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ полностью разрушает традиционное представление о государстве и праве. При этом практически полностью упраздняются права и свободы человека, закрепленные в статьях 2, 3, 7, 15, 18, 23, 24, 28, 29, 35, 38, 39, 41, 43, 71, 72, 80, 82, 110–114, 130–133 Конституции РФ. Конституционные полномочия и обязанности органов власти по обеспечению и защите прав и свобод граждан противозаконно трансформируются в коммерческую деятельность (!) по предоставлению платных электронных «государственных услуг» негосударственными, в том числе, и транснациональными, структурами (особенно учитывая вступление России в ВТО).

Недаром депутат Государственной Думы Владимир Иванович Кашин при обсуждении этого «нормативного акта» еще на стадии законопроекта 20 ноября 2009 года заявил: *«По большому счёту, мы сегодня имеем право сказать, что в таком полупустом зале совершается конституционный переворот. И по-другому сказать нельзя... Потеря государственности, через всеобщий электронный Гулаг или электронное правительство. Потеря всего и вся. И с точки зрения, если взять глобальную систему, и если почувствовать, что мы — это звено глобальной системы, то тогда не о чем говорить, по большому счёту, сегодня о русском народе, о любой другой нации... Мы просим, уважаемые товарищи, особенно авторов: что вы делаете, опомнитесь! Кто вас гонит под эту гильотину?!»*⁹¹ Тем не менее, в 2010 году «думское большинство» послушно проголосовало «за»...

Современные революционеры-реформаторы, уничтожающие все, что обещали реформировать, подошли к заключительной фазе глобальной революции — реформированию самого государства. Поэтому конституционные обязанности государства хотят подменить коммерческими услугами.

Антиконституционный закон № 210-ФЗ предусматривает выдачу всем гражданам универсальной электронной карты (УЭК), которая станет для человека единственным источником жизнеобеспечения. УЭК — это идеальный инструмент для тотального контроля над личностью и жесткого управления ею, превращающее человека в объект манипуляций и лишаящее его богоданной свободы.

Закон практически нарушает права каждого гражданина России. Кстати, неконституционное понятие *«государственные услуги»* заимствовано российскими чиновниками из Женевских и Тунисских документов, принятых на Всемирных встречах по построению глобального информационного общества.

Реализация Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2011 года № 977 ведет к созданию единой распределенной базы данных, где в режиме реального времени будут собираться, храниться и автоматически анализироваться данные из различных сфер жизни человека, включая самые конфиденциальные. В нарушение антиконституционного закона № 152-ФЗ (!!!) у одного оператора (Минкомсвязи) объединяются базы данных, созданные для несовместимых целей: социальное обеспечение, медицинское обслуживание, внутренние дела и миграционная служба, банковские операции, совершение юридически значимых действий, покупки и продажи, получение всех так называемых государственных услуг в электронной форме и прочее. Создаются система межведомственного электронного взаимодействия и единый регистр «физических лиц», а также вводится обязательная их идентификация, аутентификация, авторизация и регистрация *«в целях предоставления государственных услуг»*. Говорить о неприкосновенности частной жизни и других конституционных правах и свободах граждан в такой системе уже не приходится.

Распоряжением Правительства РФ от 19 сентября 2013 года № 1699-р принята «Концепция введения в Россий-

ской Федерации удостоверения личности гражданина РФ, оформляемого в виде пластиковой карты с электронным носителем информации, в качестве основного документа, удостоверяющего личность гражданина РФ на территории РФ». Она фактически закрепляет внедрение на территории России электронного интероперабельного идентификационного устройства единого всемирного стандарта — «паспорта гражданина мира», который является необходимым атрибутом для вхождения человека в глобальную антицерковь.

С 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Закон под видом социального обслуживания практически вводит в практику ювенальные нормы и принципы. В нем прямо говорится о том, что над любой семьей, нуждающейся в помощи государства, должно быть установлено социальное сопровождение. Это принудительный порядок чиновничьего контроля над каждой семьей (социальный патронат), навязываемый гражданам под видом социальной помощи.

Большую тревогу вызывает то, что семья, находящаяся в трудной жизненной ситуации, приравнивается к семье, находящейся в социально-опасном положении, и, следовательно, к ней могут быть применены принудительные меры, установленные действующим законодательством для таких семей (лишение или ограничение родительских прав). Узаконивается система вмешательства государства в частную жизнь любых семей. Это позволит отбирать детей у родителей по усмотрению чиновников, только лишь на основании бедности. Налицо дискриминация по социальному признаку, запрещенная статьей 19 Конституцией РФ.

Закон позволяет прийти в абсолютно любую семью без какого-либо повода или сигнала, проводить там проверки, мониторинги и обследования. Эти положения попирают ос-

новые демократические права и свободы граждан, такие как неприкосновенность жилища и частной жизни, конституционные принципы презумпции невиновности и добросовестности родителей. А отсутствие каких-либо законодательных критериев неблагополучия оставляет неограниченные возможности для произвола чиновников.

Согласно закону органы власти могут привлекать коммерческие и общественные организации, а также добровольцев и даже иностранные организации (!) Действия этих лиц не могут быть обжалованы в судебном порядке и они не подлежат привлечению к должностной ответственности в случае злоупотребления возложенными на них «государственными полномочиями», что также может привести к произволу и коррупции в данной сфере. Закон не только противоречит Конституции РФ, но попирает все традиционные духовно-нравственные ценности и традиции, существовавшие столетиями в России...

В течение 2014 года в Государственную Думу представителями пятой колонны было внесено беспрецедентно большое количество антисемейных ювенальных законопроектов. Перечисление этих «законодательных инициатив» с комментариями может занять несколько страниц. Достаточно привести лишь некоторые из них: проект закона № 553338–6 «О психологической помощи населению в РФ». Предлагается создать жесткую систему психологического контроля, позволяющую принудительно входить в семью и предпринимать к ней репрессивные меры⁹²; законопроект № 600971–6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ (в части усиления ответственности за умышленное причинение лёгкого вреда здоровью и побои)» — о наказании родителей за шлепки лишением свободы на срок до 2 лет⁹³; группой депутатов и сенаторов подготовлен к внесению проект закона «О предупреждении и профилактике семейно-бытового насилия». Закон создаст репрессивно-надзорную систему контроля над

семьей, основанную на презумпции вины родителей, и уничтожит суверенитет семьи.

30 июля 2014 года премьер Д. Медведев подписал Распоряжение № 1430-р об утверждении «Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния», что легитимизирует одну из составляющих ювенальной юстиции и делает ее государственной стратегией.

8 декабря 2014 года был снят с рассмотрения Государственной Думой законопроект N 451327–6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (о запрете участия несовершеннолетних в мероприятиях, связанных с оценкой и демонстрацией тела и внешности)», который должен был ввести запрет на участие несовершеннолетних в детских конкурсах красоты, а также штрафы для родителей и организаторов подобных мероприятий. На этот закон патриотическая общественность возлагала большие надежды.

15 декабря 2014 года в Совете судей России возобновила работу группа по созданию ювенальной юстиции, переименованная по аналогии с западной системой в «группу по вопросам дружественного к ребенку правосудия в системе правосудия Российской Федерации»⁹⁴.

Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей под руководством Е. Мизулиной в течение всего 2014 года разрабатывал изменение Семейного кодекса РФ, создавая для семьи систему договорного права — брачный, алиментный договор, договор о суррогатном материнстве, а также намерен «ввести институт профессиональных семей» и создать «судебный порядок изъятия ребенка из семьи», что равносильно созданию ювенального суда⁹⁵.

В 2003 году в России принят в первом чтении проект Федерального закона о гендерном «равенстве» № 284965–3

«О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации (О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин)», который является модельным законом для введения в любой стране новой государственной политики, направленной на уничтожение традиционной семьи, пропаганду разврата с младенчества в самых изощренных и немислимых формах, провозглашение приоритета «прав» извращенцев над сторонниками традиционных семейных ценностей и «позитивную дискриминацию» нормального большинства. В 2008, 2011 и 2012 годах были отбиты попытки принятия этого во 2-м и 3-м чтениях, но его автор, председатель комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, лауреат Почетного знака Американской ассоциации юристов Мизулина Е. Б. от своих планов не отступает. Закон полностью подготовлен к окончательному принятию, и достаточно просто поставить его в один прекрасный день на рассмотрение Госдумой, и по команде нажать кнопки. Ясно, что проект закона о гендерном «равенстве» не ставит своей целью дублирование закрепленных законодательством равных прав и свобод за мужчинами и женщинами, а имеет своей задачей трансформацию российской правовой системы путем введения нового понятия «гендер» или «социальный пол», что даст возможность извращенцам открыто заявлять о своих «правах».

Все та же неутомимая Мизулина готовит к внесению в Госдуму и законопроект о суррогатном материнстве⁹⁶. 24 апреля 2014 года она провела в нижней палате парламента Круглый стол по этой проблеме, где было принято положительное решение в отношении этой противоестественной методики, несмотря на то, что Русская Православная Церковь считает ее недопустимой. Об этом четко заявлено в Основах Социальной концепции Церкви.

Тем не менее, в декабре 2014 года Мизулиной была вручена международная премия святого апостола Андрея Первоз-

ванного «за выдающийся личный вклад в развитие семейной политики России и защиту традиционных семейных ценностей» (?)

Подробную информацию о внедрении в России технологий по разрушению семьи и уничтожению традиционных ценностей в 2014–2015 годах можно получить из аналитической статьи «Зло не спит», подготовленной Людмилой Аркадьевной Рябиченко, председателем Межрегионального общественного движения «Семья, любовь, Отечество»⁹⁷.

Типовые законы, аналогичные перечисленным выше, принимаются практически в большинстве стран мира. Фактически совершается революционный переворот в области общественно-государственных отношений. Это позволяет построить единую глобальную Сеть, управляющую обществом *«без гендерных барьеров»* с помощью электронных цифровых технологий.

«Нам нужно воспитать “электронного гражданина”»

Впервые в истории человечества, согласно документам, принятым на Всемирных встречах на высшем уровне по вопросам глобального информационного общества в Женеве и Тунисе, в каждой стране мира создается электронное правительство, построенное по единым международным стандартам на единой информационной и программной платформе.

Из Документа WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R от 12 декабря 2003 года «План действий по построению глобального информационного общества»: *«Осуществлять стратегии электронного государственного управления, уделяя основное внимание приложениям, направленным на обеспечение инновационной деятельности и прозрачности государственных учреждений и демократических процессов... Поддерживать инициативы по международному сотрудничеству в области*

электронного государственного управления в целях повышения прозрачности, подотчетности и эффективности на всех уровнях государственного управления»⁹⁸.

Из Документа WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (Rev.1) -R от 15 ноября 2005 года «Тунисская программа для информационного общества»: *«Использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) как инструмент реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, в том числе Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, путем: ... разработки и внедрения приложений в области электронного правительства, основанных на открытых стандартах, с целью повышения уровня развития и взаимодействия систем электронного государственного управления на всех уровнях, тем самым способствуя доступу к государственной информации и государственным службам и содействуя созданию сетей ИКТ и разработке услуг, которые были бы доступны в любом месте, в любое время, для кого угодно, с использованием любых устройств»⁹⁹.*

Электронные правительства отдельных стран легко интегрируются в единую всемирную систему, фактически превращаясь в протектораты уже единого Мирового электронного правительства. Чтобы понять это, достаточно взглянуть на список основных компаний, которые занимаются внедрением информационно-коммуникационных технологий в деятельность органов государственного управления различных стран. Это транснациональные гиганты интернет-индустрии: Microsoft, Oracle, IBM, Hewlett Packard, Twitter, Mozilla, Intel, Apple, Cisco Systems и другие известные корпорации.

Сам термин «электронное правительство» появился как «калька» с английского Electronic Government или e-government. В переводе с английского слово «government» означает, в том числе правление или управление как действие или процесс. Electronic government означает буквально «электронное правление» или «электронное государственное управление».

Введение электронного управления ведет к полному разрушению системы традиционных, естественных человеческих отношений, существовавших в течение тысячелетий. Неслучайно в Окинавской «Хартии глобального информационного общества» прямо заявлено: *«Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества двадцать первого века. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия с властными структурами».*

Люди общаются с различными официальными структурами и между собой посредством машин под непрерывным надзором управляющего центра. *«Понятия любви, снисходительности, прощения, человечности, стояния за истину ради Бога полностью заменяются вычислениями, клавишами, экранами, цифрами»,* — пишет известный греческий подвижник, схимонах Герасим Беке¹⁰⁰.

Для многих стали откровением слова руководителя Рос­связи В. Бугаенко в интервью газете «Известия»: *«Нужно пользоваться не только термином “электронное правительство”, а, прежде всего, нам нужно воспитать “электронного гражданина”!»*¹⁰¹.

В целях обеспечения деятельности «электронного правительства» необходимо преобразовать традиционное человеческое общество в «общество цифровое». Для этого требуется превратить свободных граждан в «электронное население». Вышеуказанными международными соглашениями установлено, что «электронное население» будет контактировать с «электронным правительством» только посредством управляющих информационно-коммуникационных сетей и технологий. Все общественные отношения «электронных граждан» будут сводиться к обмену информацией с компьютерной системой. В таком случае люди рассматриваются в качестве жестко управляемых элементов или «узлов» глобальной Сети.

Высшее творение Божие хотят превратить в существо, лишенное свободы выбора и возможности противодействовать злу.

Любой элемент компьютерной сети (узел, устройство, файл) всегда однозначно обозначен (идентифицирован) своим адресом — цифровым кодом, уникальным внутри системы. Поэтому главным технологическим принципом построения информационного общества является присвоение каждому человеку и его электронному файлу-досье в базе данных цифрового или буквенно-цифрового идентификатора личности (личного идентификационного кода или номера) и постоянное использование его человеком в процессе своей жизнедеятельности. По определению — идентификатор — это имя управляемого объекта кибернетической информационно-управляющей системы^{102, 103, 104} и одновременно ключ доступа (ключевое поле) к его электронному файлу-досье в базе данных с точно таким же номером, где в режиме реального времени автоматически собирается, хранится и автоматически анализируется вся информация об этом объекте (в данном случае о человеке).

Идентификация — присвоение объектам идентификатора либо сравнение предъявленного идентификатора с перечнем присвоенных идентификаторов; процесс отождествления объекта с одним из известных системе объектов. В процессе идентификации по идентификационному номеру (личному коду) человека система среди множества известных ей идентификационных номеров находит в базе данных его файл-досье с точно таким же номером для осуществления тех или иных операций с персональными данными человека¹⁰⁵.

Итак, идентификатор — это имя человека как объекта информационно-управляющей системы, являющееся средством его автоматической идентификации. Это уникальный, неизменяемый, пожизненный и посмертный атрибут, неотделимый от самого человеческого существа, который постоянно используется для определения личности «электронного

гражданина» в отношениях с властными и коммерческими структурами в системе «электронного государства».

Окинавская «Хартия глобального информационного общества» предлагает всем странам мира «в целях максимизации социальной и экономической выгоды информационного общества следующие принципы и подходы: ...дальнейшее развитие и эффективное функционирование электронной идентификации».

«Господин Никто»

Согласно Федеральному закону РФ от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных»:

«...персональные данные — любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу;

...оператор — государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных;

...обработка персональных данных — любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных;

...распространение персональных данных — действия, направленные на раскрытие персональных данных неопределенному кругу лиц;

...трансграничная передача персональных данных — передача персональных данных на территорию иностранно-

го государства, органу власти иностранного государства, иностранному физическому лицу или иностранному юридическому лицу;

...обезличивание персональных данных — действия, в результате которых становится невозможным без использования дополнительной информации определить принадлежность персональных данных конкретному субъекту персональных данных».

Только через семь лет после принятия антиконституционного закона № 152-ФЗ «О персональных данных» — 5 сентября 2013 года был подписан, а 18 сентября был опубликован в «Российской газете» приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) № 996 «Об утверждении требований и методов по обезличиванию персональных данных»¹⁰⁶. Публикацию этого Приказа и вводимых согласно нему Требований предварила статья со знаковым названием «Господин Никто»¹⁰⁷. В ней авторы, ссылаясь на «зарубежный опыт», наперебой расхваливали обезличивание как наиболее эффективный метод защиты персональных данных граждан от всякого рода мошенников. Статья была явно рассчитана на рядового обывателя, который, не задумываясь, легко примет все, сказанное в ней, за чистую монету. На самом же деле, обезличивание — это акт, имеющий под собою мистическую основу. Все намного глубже, чем кажется на первый взгляд.

В самих Требованиях конкретно указано: «...К наиболее перспективным и удобным для практического применения относятся следующие методы обезличивания: метод введения идентификаторов {замена части сведений (значений персональных данных) идентификаторами с созданием таблицы (справочника) соответствия идентификаторов исходным данным} ... Метод введения идентификаторов реализуется путем замены части персональных данных, позволяющих идентифицировать субъекта, их идентифика-

торами... Для реализации метода требуется установить атрибуты персональных данных, записи которых подлежат замене идентификаторами, разработать систему идентификации».

Атрибуты персональных данных, которые подлежат замене идентификаторами хорошо известны — это имя, фамилия и отчество гражданина. Что же значит обезличивание на самом деле? Толковый словарь русского языка говорит: «Обезличенный — такой, за которого никто не несет индивидуальной ответственности; обезличить — сделать безличным, лишить отличительных свойств, индивидуальных особенностей, конкретных черт»¹⁰⁸.

Обезличивание фактически лишает человека главного отличительного свойства — имени, и заменяет его комбинацией знаков, числом (цифровым или буквенно-цифровым кодом). Однако возможно это только при согласии самого человека на такую замену. Тогда в электронной среде идентификатор или личный код гражданина становится главным индивидуализирующим признаком человека, а его словесное имя, обозначавшее самое существо человека, переходит в разряд второстепенных сведений о нем, таких как дата рождения, адрес места жительства, прописка, образование, место работы и других. Система опознает человека именно по его цифровому идентификатору, а не по фамилии, имени и отчеству.

В фундаментальном труде отца Павла Флоренского «Имена» читаем: «То, что в собственном смысле называется именем, есть средоточное ядро личности, ее существеннейшая форма: воплощаясь, эта форма обрастает кольцом второстепенных ономалогических символов (греч. онома. — имя), которые своею совокупностью и совместно с тем главенствующим символом, образуют полное имя данной личности. Так, отчество подчеркивает в имени духовную связь с отцом, фамилия — с родом... Имя есть последняя выразимость в слове начала личного (как число — безличного), не-

жнейшая, а потому наиболее адекватная плоть личности... Без имени нет целостности личности»¹⁰⁹.

Вновь читаем в толковом словаре: *«Безличный — не имеющий индивидуальности, лишенный своеобразия; индивидуальность — личность, существо, как обладатель, носитель индивидуальных особенностей, свойств»¹¹⁰*. Итак, имя — это отличительное свойство каждой человеческой личности, ее существеннейшая форма, а число, заменяющее имя, лишает человека индивидуальности и приравнивает его к предмету безличному, к товару, к вещи.

«Внедрение системы электронной идентификации упраздняет личность, преобразуя человека в число. Человеческий фактор сводится к нулю, поскольку система узнает только числа и данные», — пишет схимонах Герасим Беке¹¹¹.

Заменяя имя человека, идентификатор обезличивает человека как целостную личность, но при этом однозначно идентифицирует его как объект системы и позволяет сохранить для дальнейшей обработки всю полноту информации о нем, имевшуюся до обезличивания. Человек переходит в иное качественное состояние, изменяется его правовой статус.

При этом персональные данные, содержащие самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека (*как и планировал Бжезинский —* авт.), начинают вести самостоятельную жизнь в виртуальном пространстве. У человека появляется электронная копия, которой может воспользоваться кто угодно. Информация отчуждается от человека, собирается и обрабатывается вне зависимости от его воли. Человек даже не будет догадываться о том, кто и как использует имеющиеся о нем сведения. Он уже не имеет никакого отношения к процессу так называемой обработки, то есть *«любых действий с его персональными данными»!* Оператор использует их по своему усмотрению вне зависимости от воли гражданина.

Возможности операторов ничем не ограничены. Они практически обладают абсолютной властью над «электронным населением». Кто будет отвечать за их нравственное состояние? Оператор — это организация, группа лиц или даже частное лицо (!), в руки которых попадают все наши персональные данные, включая самые конфиденциальные. Эти сведения легко можно использовать в корыстных целях. Учитывая уровень криминогенности и коррупции в России, можно дать однозначный ответ: доверять операторам никак нельзя! Открываются колоссальные возможности для различных интриг, краж, обмана, шантажа, любых других злоупотреблений и фальсификаций. Уже сейчас, используя служебные базы данных МВД, ФМС, Сбербанка, ФНС, ПФР, ЖКХ и других ведомств, преступные группировки лишают граждан жилплощади, имущества, вымогают у добропорядочных людей деньги и совершают многие другие общественно опасные действия.

«Петербуржцев разделили на синих и зеленых»¹¹² — так называлась статья о нововведениях в петербургской подземке. Пенсионеры и граждане льготных категорий, имеющие «зеленые проездные карточки» с пенсионными страховыми номерами, могут проходить только через первый, второй или третий турникет. Через остальные турникеты проход по именованным льготным проездным билетам на основе электронных бесконтактных смарт-карт запрещен. При попытке передвижения через запретную зону раздается грубый окрик дежурного, предлагающего ветерану или инвалиду пройти «к разрешенному для него месту прохода». Кроме того, пенсионеры и льготники могут проходить через турникеты не чаще, чем два раза в час. В противном случае цифровой идентификатор гражданина — держателя смарт-карты блокируется на центральном компьютере метрополитена. Так человек на определенное время лишается доступа к транспортному средству. Таким образом, налицо управление людьми и их дискримина-

ция по социальному статусу с помощью идентификационной смарт-карты. В дальнейшем любого человека, принявшего такую карту, можно заставить двигаться только по определенному маршруту и только в определенное время, а за нарушение установленных хозяином системы «правил поведения» можно лишить его доступа к материальным благам.

Оператор может либо присвоить человеку некие качества, которыми человек не обладает, либо отнять у человека качества, которые ему свойственны и являются отличительными его чертами. Может легко лишить человека его законных прав или части этих прав. Может установить для человека любые ограничения по его религиозно-мировоззренческими признакам.

«Ваша банковская карта заблокирована! Счет арестован!» — так называлась статья, опубликованная в газете «Новый Петербург»¹¹³. 16 сентября 2013 года Олег Михайлович Гусев привычно пришел в отделение Сбербанка, чтобы получить причитающуюся ему пенсию. Пенсию ему не выдали, сообщив, что его счет арестован. Олег Михайлович попытался выяснить причину блокировки, но сотрудники службы безопасности банка сообщили, что они не обязаны называть причину блокировки... В конце концов молоденькая сотрудница с испуганными глазами сказала Олегу Михайловичу, что у банка нет к нему никаких финансовых претензий, а дело связано с его общественной деятельностью. По секрету она сообщила: «У вас вот такая метка: “Причастность к экстремистскому и террористическому сообществу”, так как вы являетесь редактором газеты “За Русское Дело”!»

Так оператор может оказывать на человека давление и управлять его поведением в связи с его мировоззренческими установками. Вот в какую ловушку затягивают народ строители «электронного государства», внедряющие УЭК и электронные «паспорта», которые одновременно станут и средствами для электронных безналичных расчетов! Человеку могут поставить любые условия, противоречащие его совести и

убеждениям, а в случае отказа от их выполнения лишить его доступа к материальным благам. Налицо насилие над волей человека. Он попадает в абсолютно бесправное положение, становится жалкой игрушкой в руках операторов, которые не несут никакой ответственности за свои действия и могут в любой момент передать свои полномочия *«другим лицам»*, включая любые наднациональные структуры. Можно ли вообще доверять анонимной и безответственной власти? Кто может гарантировать, что завтра этот бесчеловечный метод не применят к тем, кто исповедует православную веру?

Сегодня во многих регионах от людей требуют «согласия на обработку персональных данных», начиная с детских дошкольных учреждений и заканчивая Пенсионным фондом. Гражданам нужно знать, что, давая «согласие на обработку» своих собственных персональных данных и персональных данных своих детей, человек добровольно передаёт *«любую»*, то есть всю информацию о себе и своих детях в полное распоряжение оператора. Подписывая бланк «согласия», человек соглашается на совершение операторами *«любых действий»* и манипуляций со своей, в том числе и конфиденциальной, информацией, прописанных в законе № 152-ФЗ: *«включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных»*.

Согласие на «использование персональных данных» дает операторам, *«определяющим цели обработки персональных данных»*, право на принятие юридически значимых решений. Оператор принимает эти решения по своему усмотрению вне зависимости от воли гражданина.

Обладая правом предоставления персональных данных, оператор по своему усмотрению совершает *«действия, на-*

правленные на раскрытие персональных данных неопределенному кругу лиц». Согласие гражданина на обработку персональных данных предполагает и трансграничную передачу персональных данных. Это — «передача персональных данных на территорию иностранного государства, органу власти иностранного государства,.. иностранному юридическому лицу» или даже «иностранному физическому лицу» (!) Необходимо помнить, что «согласие» — это дело добровольное.

Поэтому данный вопрос был вынесен на рассмотрение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви в феврале 2013 года, который подчеркнул: «В связи с тем, что обладание персональной информацией создает возможность контроля и управления человеком через различные сферы жизни (финансы, медицинская помощь, семья, социальное обеспечение, собственность и другое), возникает реальная опасность не только вмешательства в повседневную жизнь человека, но и внесения соблазна в его душу. Церковь разделяет опасения граждан и считает недопустимым ограничение их прав в случае отказа человека дать согласие на обработку персональных данных.»¹¹⁴

Младенцы-пенсионеры или «всем — малым и великим, богатым и нищим...»

В России основным идентификатором человека является СНИЛС, которому, чтобы не смущать граждан, придумали как бы «корректное» название — «страховой номер индивидуального лицевого счета гражданина в системе персонализированного учета Пенсионного фонда России». Это название лукаво прикрывает истинный смысл идентификатора, присваиваемого одновременно человеку и его файлдосье в базе данных (лицевому счету). Управляющая система оперирует информационными файлами отдельных людей (их электронными досье) и, как следствие, самими людьми.

Конечным же объектом управления для системы является человек, отождествленный (идентифицированный) с соответствующим ему файлом, а не какая-то запись о нем в базе данных.

В «Концепции информатизации системы обязательного медицинского страхования на 2008–2010 годы» конкретно сказано: *«Пенсионный фонд Российской Федерации будет выступать в качестве единого эмитента сквозных уникальных идентификаторов (СНИЛС), пожизненно присваиваемых гражданам»*¹¹⁵. Гражданам! Именно гражданам — людям, а не каким-то лицевым счетам! «Счет» — это тот же файл-досье в базе данных с тем же идентификатором, где собирается о человеке самая различная информация. Отсюда следует, что СНИЛС не только является единым сквозным уникальным идентификатором для всех ведомственных баз данных, но и номером человека, его числовым именем. Для России — это аналог страхового номера гражданина США — Social Security Number, с помощью которого можно собирать подробное досье на каждого человека в реальном масштабе времени. Об этом конкретно заявили представители Минздравсоцразвития еще в 2008 году¹¹⁶.

Об истинном назначении единого сквозного уникального идентификатора открыто говорил 28 февраля 2011 года на заседании Комиссии по модернизации экономики России министр связи и массовых коммуникаций РФ (ныне советник президента РФ) И. О. Щеголев: *«Мировая модель говорит о том, что наиболее надёжным является деперсонифицированное хранение баз данных. Когда ты заходишь с ключом, в этом индивидуальном случае, по этому сигналу данные консолидируются... Для предоставления стилизованного доступа к электронному правительству в сертификате ключа подписи мы планируем записать СНИЛС, который мог бы быть системой единой идентификации»*¹¹⁷.

Замечательное откровение!

Из слов Щеголева однозначно вытекает, что введение единого сквозного уникального идентификатора личности позволяет создать единую распределенную базу данных, где в режиме реального времени будут собираться, храниться и автоматически анализироваться данные из различных сфер жизни человека, включая самые конфиденциальные. Здесь, как ключ во всех объединяемых ведомственных массивах персональных данных, используется СНИЛС, который и позволяет создать динамический сводный массив персональных данных из всех областей общественной жизни, в которых эти данные собирались. СНИЛС — это идентификатор личности, который заменяет имя человека и все его персональные данные в отношениях с властными и коммерческими структурами.

В «Единой системе идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» у всех участников информационного взаимодействия (в регистрах физических и должностных лиц, а также при обмене данными между заявителями и должностными лицами) в качестве единого идентификатора человека используется именно СНИЛС, о чем конкретно написано в документе¹¹⁸.

В разделе «Официальная пятница» «Российской газеты» за 26 мая 2012 года № 118 была помещена статья «Успеть за 45 минут», посвященная описанию двух новых административных регламентов, разработанных Министерством здравоохранения РФ. Заключают ее весьма знаменательные слова: *«При личном обращении в территориальный орган ПФР или в многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг придется предъявить документ, удостоверяющий личность или СНИЛС...»* Какие еще нужны доказательства, чтобы увидеть, что СНИЛС не только

заменяет все персональные данные человека, но и однозначно идентифицирует его личность!? Только при первичном заполнении анкеты гражданин указывает свои персональные данные, включающие ФИО и другие сведения, но затем все это заменяет один СНИЛС!

21 сентября 2012 года на Международном инвестиционном форуме в Сочи премьер-министр РФ Дмитрий Медведев заявил, что в России необходимо создать универсальную электронную систему идентификации граждан: *«Карта должна идентифицировать человека»*, — отметил премьер¹¹⁹. Именно человека! Конкретного! Слова эти весьма знаменательные, ибо по сей день, как под копирку, чиновники различных ведомств в своих ответах на многочисленные обращения граждан, распространяют одну и ту же вопиющую ложь: *«карта имеет соответствующий номер, идентифицирующий не человека, а саму пластиковую карту...»* Каждая карта, действительно, имеет свой номер, идентифицирующий саму карту как изделие. А вот уникальный, несменяемый, пожизненный и посмертный идентификатор — СНИЛС — присваивается именно человеку как объекту управления. В УЭК этот номер записан в визуальном и электронном виде (в чипе). На внешней поверхности карты отчетливо виден СНИЛС, рядом с которым стоит подпись пользователя карты.

Вопрос о создании в России единой системы идентификации граждан обсуждался в Москве на заседании Президиума Совета при президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию 31 июля 2013 года. Дмитрий Медведев предложил тогда *«создать такую систему, которая позволяла бы получать государственные и муниципальные услуги на всей территории страны независимо от места жительства или пребывания»*, а *«СНИЛС использовать как способ идентификации пользователя»*¹²⁰. Эти слова еще раз показывают, что СНИЛС — это идентификатор личности, ко-

торый не только заменяет имя человека и все его персональные данные в отношениях с властными и коммерческими структурами, но и является ключом к единой распределенной базе данных.

В ноябре 2013 года на совещании у Д. Медведева было решено наладить информационный обмен между Федеральной налоговой службой (ФНС), Пенсионным фондом России (ПФР), Фондом обязательного медицинского страхования (ФОМС) и Фондом социального страхования (ФСС) с целью создания «супербазы, обеспечивающей синхронизацию “паспортных” идентификаторов личности (Ф. И. О.), номеров СНИЛС и ИНН физических лиц»¹²¹. Функции администрирования этой базы были поручены Пенсионному фонду. Таким образом, в общегосударственной «супербазе» персональных данных основным идентификатором гражданина является СНИЛС. Иначе говоря, СНИЛС является ключевым полем, связывающим базы данных ПФР, Федерального Фонда обязательного медицинского страхования (ФФОМС), Федеральной налоговой службы и ряда других ведомственных баз данных. Это позволяет легко создать единое досье на конкретного человека из различных баз данных.

Федеральный закон 23 июля 2013 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ “Об актах гражданского состояния”» предлагает органом ЗАГС передавать информацию о новорожденных в налоговые, пенсионные и миграционные службы. «Родился? Плати» — в статье с таким названием популярно разъясняется смысл этого нововведения: *«Известный факт: налогоплательщиками не становятся, налогоплательщиками рождаются. Поэтому невидимый глаз налогового инспектора теперь будет нас сопровождать от рождения до самой смерти... Младенец еще будет лежать в колыбельке, а на него уже заведут дело и в Пенсионном фонде,*

и в страховой организации, где должны выдать медицинский полис... Именно для этого от ЗАГСа и потребуются своевременная передача информации в нужные инстанции»¹²².

Интересно, что в пояснительной записке к проекту этого закона говорилось: *«Законопроектом предусматривается передача органами ЗАГС сведений о государственной регистрации рождения в ...территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации, что позволит каждому лицу с рождения присваивать страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС)».*

Следующим шагом к поголовной кодификации граждан России стало появление в декабре 2014 года проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», согласно которому СНИЛС будет присваиваться младенцам с момента рождения в уведомительном порядке¹²³.

«Российская газета» писала по этому поводу: *«СНИЛС (номер пенсионного страхования) в ближайшей перспективе станет документом, равноценным паспорту. И присваиваться он будет человеку с рождения. В такой ранг возведет СНИЛС законопроект, разработанный Минтрудом России... СНИЛС уже сейчас используется как идентификатор гражданина при предоставлении ему государственных и муниципальных услуг. И в дальнейшем эта его роль будет усиливаться. Дети тоже имеют право на получение социальных услуг с первого дня жизни. И после принятия законопроекта им с момента рождения будет открываться лицевой счет в пенсионном фонде и присваиваться его номер. И этот номер будет использоваться как его идентификатор с первого дня рождения и до смерти... Предполагается, что в перспективе СНИЛС станет хранителем большого количества информации о человеке — сколько зарабатывает, каким имуществом владеет, какие социальные услуги получал или полу-*

чает... Законопроект предполагает, что номер младенцу будет присваиваться в уведомительном порядке. Информация о рождении малыша будет поступать из ЗАГСа в Пенсионный фонд, а там уже ему присвоят СНИЛС»¹²⁴. «Копилку назвали СНИЛС» — так называется процитированная выше статья, которая не только показывает, почему вначале приняли закон № 242-ФЗ о внесении соответствующих новшеств в деятельность органов ЗАГС, но и конкретно подтверждает, что СНИЛС — это номер человека, соответствующий номеру его досье (лицевого счета) в единой распределенной базе данных, где будет собираться о нем самая разнообразная информация.

Еще одно подтверждение этому дал сам председатель правления Пенсионного фонда России Антон Дроздов. В интервью «Российской газете» 3 марта 2015 года он конкретно заявил: «У нас огромная клиентская база. 70 млн. человек работающих, 40 млн. пенсионеров, 17 млн. получателей пособий. СНИЛС мы выдаем всем гражданам, он стал единым идентификатором гражданина при получении им государственных и муниципальных услуг»¹²⁵.

Итак, электронное имя в РФ уже присваивают детям с момента рождения, раньше, чем ребенок получит святое имя в Таинстве Святого Крещения! На наших глазах исполняется пророчество святого апостола Иоанна Богослова: «*всем — малым и великим, богатым и нищим...*» (Откр.13,16), ибо всем взрослым, вплоть до не работающих пенсионеров, это числовое имя уже давно присвоено.

Паспорт «гражданина мира» или пропуск в царство антихриста

Одним из необходимых условий для построения единого наднационального глобального общества является наличие у всех граждан планеты «электронного удостоверения лич-

ности» единого всемирного стандарта, которое позволяло бы взаимодействовать с электронным правительством в любое время, в любой точке планеты посредством информационно-управляющих сетей и технологий, как говорится в документах по построению единого глобального общества. Одновременно такое техническое устройство, постоянно сопровождающее человека, является идеальным средством его автоматической идентификации, позволяющим осуществлять тотальный контроль над личностью и жесткое управление ею по заданному алгоритму — навязывать людям правила поведения, угодные хозяевам системы. Внедрение электронных «документов» — это глобальный проект наряду с уже описанными ранее, способствующий строительству всемирного богоборческого режима.

В 2002 году в Новом Орлеане представители 188 стран мира подписали соглашение, которое признает биометрику лица основной технологией для идентификации личности при внедрении «документов нового поколения» в целях борьбы с терроризмом¹²⁶. Фотография выполняется с помощью лазерной технологии новейшим способом трехмерного измерения. Примечательно, что при этом требуется зафиксировать расстояние между глазами, между скулами, длину носа и другие параметры что практически соответствует идентификации людей в гитлеровских концлагерях. Правда, тогда нацисты пользовались для измерения этих параметров совсем простым способом — с помощью циркуля и линейки...

На саммите президентов «восьмерки» в Глениглсе 8 июля 2005 года был заслушан доклад о ходе реализации Инициативы по безопасному и упрощенному порядку международных поездок, принятой на встрече в Си-Айленде в 2004 году. Одним из главных направлений «Инициативы...» было *«Обеспечение оперативной совместимости документов благодаря применению международных стандартов»*.

Уже 11 июля 2005 года на сессии ИКАО* в Монреале были окончательно утверждены единые всемирные стандарты машиносчитываемых «электронных паспортов» для «граждан мира сего» в системе «нового мирового порядка» антихриста, включающие дополнительные биометрические параметры — помимо трехмерного образа лица, предлагается использовать биометрические параметры радужной оболочки глаза или дактилоскопию в качестве вспомогательной технологии. *«Сотрудничество между всеми Договаривающимися государствами ИКАО в деле внедрения этого нового стандарта имеет исключительно важное значение для достижения наших глобальных целей, — отметил президент Совета ИКАО д-р Ассад Котайт. — МСП (машиносчитываемые паспорта — авт.) стандарта ИКАО безоговорочно признаются должностными лицами на пунктах проверки служб безопасности, иммиграционных служб и таможенных органов, а также посольствами и консульствами во всем мире»*¹²⁷.

Впервые в истории человечества, согласно этим соглашениям почти одновременно во всех странах мира вместо традиционных документов, удостоверяющих личность гражданина, по которым человек опознает человека, вводятся универсальные электронные карты (УЭК) или «электронные паспорта» с личными кодами**, изготовленные по единому всемирному стандарту, установленному ИКАО. В частности, технические характеристики российской УЭК или «электронного паспорта» гражданина РФ полностью соответствуют требованиям стандарта ИКАО (Doc9303; Ч1, Т. 1,2; Ч3, Т 1).¹²⁸

* ИКАО – специализированная структура ООН – Международная организация гражданской авиации, устанавливающая стандарты машиночитаемых документов.

** Личный код – то же, что и идентификационный номер или идентификатор. По определению – это имя управляемого объекта информационно-управляющей системы и одновременно ключ доступа (ключевое поле) к его электронному файлу-досье в базе данных с точно таким же номером.

В документах ИКАО, в частности, говорится: *«В сегодняшнем мире, осознающем проблему безопасности, глобальная интероперабельность с помощью машины стала настоящей необходимостью... Под этим термином понимается способность систем проверки (автоматизированных или неавтоматизированных) различных государств мира производить обмен данными, обрабатывать данные, полученные из систем других государств, и использовать эти данные при проверке документов в соответствующих государствах»* (ИКАО Doc 9303 Т. 1).

В Декларации принципов «Построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии», принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам построения единого глобального общества в Женеве 12 декабря 2003 года, отмечается: *«К важнейшим составляющим построения информационного общества относится стандартизация... Международные стандарты имеют целью создание среды, в которой потребители могли бы пользоваться соответствующими услугами в любой точке мира, независимо от применяемой технологии»*¹²⁹.

Соответственно уже в государственной программе РФ «Информационное общество (2011–2020 годы)» в числе главных приоритетов было указано: *«Построение электронного правительства и повышение эффективности государственного управления, в том числе: стандартизация процессов и услуг, создание единой среды для пользования услугами в любой точке мира, независимо от применяемой технологии»*¹³⁰.

Выдержки из официальных документов международного и государственного уровня неоднократно и неопровержимо подтверждают тезис о том, что Россия активно участвует в построении единого «нового мирового порядка» антихриста. В соответствии с «Концепцией создания государственной системы изготовления, оформления и контроля

паспортно-визовых документов (ПВД) нового поколения», одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации 15 марта 2005 года № 277-р были разработаны «Организационно-технические требования к компонентам государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения» (сокращенно — ПВД — авт.) Важнейшими составляющими «Концепции...» и «Требований...» стали: *«разработка российских стандартов в области использования биометрических данных, гармонизированных с международными стандартами, необходимых для введения в РФ ПВД нового поколения... обеспечение взаимодействия системы с международными и национальными системами биометрической идентификации... заключение и реализация международных договоров РФ по вопросам взаимного признания ПВД нового поколения и международного информационного обмена содержащейся в них информацией... создание, ведение и актуализация автоматизированных баз данных образцов российских и иностранных ПВД... обеспечение технической совместимости на межгосударственном уровне с информационными системами компетентных органов иностранных государств»*¹³¹.

Приведенные положения позволяют увидеть, что ПВД нового поколения представляют собой паспорт «гражданина мира» единого всемирного стандарта. Еще в 2006 году помощник президента РФ, спецпредставитель по вопросам создания общего пространства свободы, безопасности и правосудия России и Евросоюза Виктор Иванов сообщил на круглом столе в Государственной Думе ФС РФ: *«Мы провели взаимное тестирование биометрических паспортов России, а также Германии, Великобритании, Франции и США. Результаты показали взаимную совместимость наших документов с документами других стран. Это означает, что российские граждане смогут свободно проходить через*

контрольно-пропускные пункты других государств, прежде всего государств Евросоюза»¹³².

Согласно распоряжения Правительства РФ от 19 сентября 2013 года № 1699-р вступила в действие «Концепция введения в Российской Федерации удостоверения личности гражданина РФ, оформляемого в виде пластиковой карты с электронным носителем информации, в качестве основного документа, удостоверяющего личность гражданина РФ». Эта Концепция, в свою очередь, базируется на положениях «Стратегии развития информационного общества в РФ», утвержденной Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212, в которой говорится: *«Настоящая Стратегия подготовлена с учетом международных обязательств Российской Федерации... В настоящей Стратегии учтены основные положения Окинавской хартии глобального информационного общества, Декларации принципов построения информационного общества, Плана действий, Тунисского обязательства и других международных документов, принятых на Всемирных встречах на высшем уровне по вопросам развития информационного общества»¹³³.*

Среди основных положений Стратегии следует отметить такие как: *«участие в разработке международных норм права и механизмов, регулирующих отношения в области использования глобальной информационной инфраструктуры... участие в международном информационном обмене... гармонизация национальной системы стандартов и сертификации в этой сфере с международной системой».*

Приведенные из «Стратегии...» цитаты еще раз показывают, что «международные обязательства» неуклонно ведут к вхождению России в единое наднациональное глобальное сетевое информационное общество с единым глобальным управлением — систему тотального контроля и жесткого управления каждым гражданином и обществом в целом. По-

нятно, что со временем эта система обретет единого хозяина, которым станет *«человек греха, сын погибели»* (2Фес. 2, 3).

В самой Концепции внедрения «электронных паспортов» в России также немало откровений.

Ниже приведены основные выдержки из нее с комментариями. Прежде всего, говорится, что ее реализация *«позволит обеспечить: создание комплексной системы однозначной идентификации граждан РФ на основе единого реестра удостоверений личности с использованием сквозного единого идентификатора»*. Это противоречит не только религиозным убеждениям множества граждан, но даже антиконституционному закону 152-ФЗ: сквозной единый идентификатор позволяет создать единую распределенную базу данных, что не допускается законом.

Далее: *«В основе введения удостоверения личности лежат следующие принципы:*

...использование высокотехнологичных методов идентификации, авторизации и аутентификации граждан...» Здесь мы вновь видим уподобление человека товару. Причем в качестве способов аутентификации могут применяться биометрия, имплантируемые в тело человека идентификационные чипы или иные метки.

«...соблюдение религиозных прав и свобод верующих, являющихся гражданами РФ». Воистину парадоксальное положение! Как можно соблюсти права и свободы верующих людей, навязывая им «электронный документ», от которого они отказываются именно по религиозным убеждениям, не желая соучаствовать в построении «нового мирового порядка» антихриста?!

«...централизованное управление разработкой, внедрением и сопровождением удостоверения личности на основании единой технологической политики с учетом отраслевых, национальных и адаптированных к отечественным условиям международных стандартов в области идентификации лич-

ности; ...изготовление удостоверения личности в виде пластиковой карты формата ID-1 с электронным носителем информации в соответствии с ГОСТ ИСО/МЭК 7810–2002...»

По своим техническим параметрам это «электронное удостоверение личности», также как и УЭК полностью соответствует международному стандарту машиносчитываемых паспортов (ID-1, ИСО/МЭК 7810) принятому ИКАО в Монреале 11 июля 2005 года, являясь, таким образом, глобальным интероперабельным «документом» (чипы, запрограммированные в одной стране, должны считываться в любой другой — ИКАО Doc9303 Т. 2. I-1) .

«...обеспечение возможности хранения на электронном носителе удостоверения личности дополнительных биометрических данных владельца...» Вновь налицо нарушение всех прав и свобод гражданина, гарантированных Конституцией РФ.

«...В ходе выполнения работ по комплексному и техническому проектированию введения удостоверения личности определяются: ...перечень мероприятий по введению и применению уникального идентификатора гражданина РФ...» Ясно, что уникальный идентификатор гражданина это № самого человека, а не какой-то записи в базе данных или лицевого счета! Все тот же самый СНИЛС.

Далее по тексту Концепции: *«...В целях обеспечения совместимости государственных информационных систем и обеспечения безопасности персональных данных граждан РФ должна быть организована работа по развитию системы стандартов и регламентов в области идентификации личности, определяющих в том числе требования: к составу и структуре информации, содержащейся на электронном носителе удостоверения личности, к структуре уникального идентификатора гражданина РФ... Ожидаемый социально-экономический эффект от введения в действие удостоверения личности включает: создание системы гарантиро-*

ванной идентификации граждан РФ в разных системах учета...» Вновь полное противоречие закону 152-ФЗ, который сам, по сути своей, является антиконституционным!

«Концепция введения в РФ удостоверения личности гражданина...» носит ярко выраженный антиконституционный, античеловеческий характер, ведет к подавлению богоданной свободы человека, уничтожению его конституционных прав (ст.ст. 21, 22, 23, 24, 28, 29, 51, 55 Конституции РФ). Грубейшим образом нарушается и один из основополагающих принципов международного права — презумпция невиновности. Вместо него вводится принцип презумпции виновности — то есть все свободные граждане от рождения объявляются потенциальными преступниками.

Реализация «Концепции...» ведет к вхождению России в глобальную систему тотального контроля и жесткого управления каждым гражданином и обществом в целом, создает не только угрозу национальной безопасности страны и безопасности каждого ее гражданина, но и реальную угрозу спасению души.

Попытки безальтернативного внедрения так называемых электронных «документов» в России идут одна за другой. В 2014 году на официальном портале подготовки нормативных и распорядительных актов (<http://regulation.gov.ru>) опубликованы проекты Указа Президента РФ «О выдаче и применении удостоверения личности гражданина РФ нового поколения» и Постановления Правительства РФ «Об утверждении описания и образца удостоверения личности гражданина РФ, оформленного в виде пластиковой карты с интегральной микросхемой», подготовленные Федеральной миграционной службой.

В 2013–2014 годах в негласном от общества режиме ФМС РФ были разработаны два проекта Федерального закона «Об основном документе, удостоверяющем личность граждани-

на РФ» (в виде пластиковой карты с электронным носителем информации). Законопроекты также опубликованы только на Едином портале для размещения информации по разработке нормативных актов (<http://regulation.gov.ru>)¹³⁴, доступ к которому имеет незначительное количество граждан от всего населения России.

Подобно положениям описанной выше «Концепции...», положения законопроектов нарушают основополагающие нормы Конституции РФ, принцип презумпции невиновности и создают угрозы национальной безопасности страны и безопасности каждого гражданина. Но при этом в пункте 2 статьи 6 законопроектов «Выдача и замена удостоверения личности» среди прочих причин замены указаны следующие: «6) изменение пола; 7) изменение внешности гражданина». Как видим, разработчики законопроекта не забыли о необходимости *«работать над устранением гендерных барьеров»* и о *«перспективе гендерного равенства»*, провозглашенного строителями «нового мирового порядка» антихриста. В новом российском паспорте для пользователя будет прописана возможность смены пола и внешности, что вполне соответствует сатанинским планам глобалистов!

УЭК или «электронные паспорта» в виде пластиковой карты с электронным носителем информации — это интероперабельные электронные микропроцессорные устройства, служащие для идентификации и биометрической аутентификации* личности держателя карты машинным способом, с помощью которых бездушная компьютерная система опоз-

* Аутентификация или верификация – метод установления подлинности, позволяющий достоверно убедиться в том, что, вступивший в контакт с системой объект, действительно является тем, за кого он себя выдает, опознание его, процесс сравнения реальных биометрических параметров человека с теми данными, которые были предварительно отсканированы, оцифрованы, занесены в базу данных и записаны в микрочип. Тот ли это «номер» пришел или кто-то другой под его номером, – подтверждение того, что это микропроцессорное устройство предъявлено именно тем человеком, которому оно выдано.

нает человека по его идентификационному номеру и биометрическим данным в любой точке мира как неодушевленный предмет, как товар. Никто даже не задумывается, что сбор биометрических параметров человека для помещения их в электронные идентифицирующие и аутентифицирующие устройства и базы данных для последующей автоматической идентификации и аутентификации личности с правовой точки зрения является абсолютно недопустимым действием.

Здесь необходимо особо подчеркнуть, что основой действия УЭК («электронного паспорта») является не только присвоение гражданину и его файлу-досье в базе данных цифрового или буквенно-цифрового идентификатора личности (личного кода), но добровольное принятие и использование его человеком вместо имени в отношениях с властными и коммерческими структурами. Это ключевой момент построения *«совершенно новой цивилизации»*. Важнейшей составляющей этого процесса является обезличивание человеческой личности. Именно таким образом свободная человеческая личность низводится на уровень товара — венец творения Создателя по собственной воле превращается из субъекта права в жестко управляемый обезличенный, пронумерованный «биообъект».

Международный стандарт четко разграничивает номер документа (номер паспорта или УЭК как изделия), являющегося материальным носителем личного кода человека, но относящийся именно к изделию и личный код самого человека, идентифицирующий его личность. В документах ИКАО конкретно говорится, что номер паспорта или электронной карты *«присваивается государством... с целью придания особой отличительной черты документу»*, а личный номер — *«любые специальные знаки... которые присваиваются владельцу государством»*, причем количество знаков в личных номерах, используемых в различных странах может быть переменным. В пока еще действующих бумажных документах в маши-

носчитываемых записях имеющиеся пробелы заполняются знаками-заполнителями (<) до установленного международным стандартом единого фиксированного числа символов (ИКАО Doc 9303 Т. 1), а для электронных *«была специфицирована стандартная “логическая структура данных”, предназначенная для программирования чипа, с тем чтобы чипы, запрограммированные в одной стране, можно было считать в любой другой стране»* (ИКАО Doc 9303 Т. 2. I-1).

УЭК или «электронный паспорт» будет служить не только для идентификации гражданина, в том числе при получении гражданином так называемых государственных, муниципальных и иных услуг в электронной форме, но также и являться платежным средством («электронным кошельком») для электронных безналичных расчетов.

«УЭК воли не видать» — обширное интервью с таким знаменательным названием появилось на страницах «Российской газеты»¹³⁵. В нем президент ОАО «УЭК» Алексей Попов нарисовал перспективы превращения универсальной электронной карты в «электронный паспорт», а также описал возможности нового «документа», с помощью которого компьютерная система будет автоматически идентифицировать людей, словно некий товар, отслеживать их перемещения и контролировать все операции купли-продажи.

Попов не боится открывать свои карты. Даже козырные. Скрывать уже нечего. Всё ясно до предела. Уже в первом ответе он подтверждает, что УЭК, или «электронный паспорт», — это идентификационное устройство единого всемирного стандарта: *«Какой-то массовый идентификационный электронный документ в любом случае нужен. Это мировая практика, от этого никуда не денешься...»* Понятно, что никуда не денешься — «международные обязательства» выполнять необходимо даже в ущерб национальным интересам, нарушая при этом права и свободы десятков миллионов граждан.

Далее Попов рассказывает о функциональных возможностях УЭК: *«Получив УЭК, гражданин не только стал обладателем “пластика”, он стал участником целой системы взаимоотношений, в которой оказываются услуги и осуществляются платежи»*. Платежи, понятно, электронные, безналичные.

Называет чиновник и примерные сроки внедрения новых устройств: *«Думаю, раньше 2016–2017 года массовой выдачи новых электронных паспортов не произойдет»*.

Интересное сообщение делает Попов относительно возможности совмещения УЭК и «электронного удостоверения личности» с мобильным телефоном: *«Мы с сотовыми операторами сейчас активно прорабатываем вопрос размещения электронных приложений УЭК в мобильном телефоне. Думаю, на это уйдет два-три года — не больше. Так что раньше, чем граждане начнут повсеместно получать паспорта нового поколения, они смогут стать обладателями мобильной версии УЭК. В перспективе, то же самое можно будет сделать и с электронным удостоверением личности»*. Отсюда ясно, что все передвижения «счастливых обладателей мобильной версии УЭК» будут отслеживаться в реальном масштабе времени. Так же, как и все операции купли-продажи: *«С помощью паспорта можно будет, во-первых, удостоверить личность человека, а во-вторых, транслировать его запрос к расчётному счёту в банке, привязанному к пластиковому удостоверению личности. Таким образом владелец документа сможет расплачиваться за любую услугу»*¹³⁶. То есть речь идет еще и о переходе на безналичную систему расчетов с помощью электронных виртуальных денег, в которой держатель «электронного паспорта» отдает хозяину системы свое право на свободу распоряжения своими собственными деньгами. Причем наличные деньги будут выдаваться человеку в пределах установленных хозяином лимитов (а со временем наличные и вовсе отменят!)

В такой системе можно легко обнулить банковские счета или заблокировать идентификационные номера неугодных хозяевам системы людей в любом регионе и в любом количестве, полностью лишив их доступа к материальным благам и информационным ресурсам.

УЭК или «электронный паспорт» можно без преувеличения назвать оружием массового поражения прав и свобод граждан. Так, с введением технологии всемирной цифровой электронной идентификации граждан, впервые в истории человечества, технические и технологические средства позволяют напрямую поражать права конкретных граждан, отдельных социальных, этнических и религиозных групп и даже целых народов!

Как до поры до времени лежит в арсенале ядерная бомба, так и эта антихристова система заработает не сразу, но имеется достаточное количество неопровержимых документов и фактов, чтобы воистину громко предупреждать ближних о том, чем закончится уже вышедшая наружу прилежная «подземная» работа.

Хозяева системы, готовящие приход «сына погибели», а затем и сам всемирный тиран будут обладать безграничной властью над людьми. Подобной тирании мир не видывал за всю историю своего существования. Тамерлан, Наполеон и Гитлер покажутся жалким подобием в сравнении с новыми рабовладельцами.

О том, что на наших глазах строится именно всемирная электронная система контроля и управления в феврале 2015 года еще раз напомнила «Российская газета» в статье со знаковым названием «Следите за руками»: *«Чтобы получить разрешение на въезд в страну Евросоюза, потребуется сдать отпечатки десяти пальцев. Биометрические данные будут передаваться в единую визовую информационную систему, которая обеспечивает обмен информацией о визах между всеми странами Шенгенского договора. Кроме того,*

система объединяет все консульства, расположенные в странах, не входящих в ЕС и все пограничные пункты пропуска на внешней границе Шенгенской зоны...

В российском представительстве ЕС также подчеркнули, что введение биометрических виз никак не связано с политической ситуацией. “Это глобальный проект, который реализуется Евросоюзом во всем мире. До этого мы вводили такую систему в Северной Африке, Латинской Америке и ряде других стран”, — отметил пресс-секретарь представительства ЕС в России Сорен Либориус»¹³⁷.

В октябре 2013 года православные организации и видные общественные деятели направили обращение Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу с просьбой обратиться к Президенту РФ и в федеральные органы власти в защиту православных граждан, подвергающихся дискриминации за отказ от использования средств автоматической идентификации личности. Кроме того, общественность ставила вопрос о необходимости сохранения традиционного документа, удостоверяющего личность и традиционных способов учета¹³⁸. Обращение поддержали тысячи верующих граждан России.

Святейший Патриарх поддержал просьбы и предложения общественных организаций и граждан, направив обращение Президенту РФ. В обращении Патриарха говорилось о *«принятии законодательных мер, обеспечивающих право человека использовать традиционные документы удостоверения личности и способы учета на бумажных носителях, а также обеспечить правовые гарантии существования, технического оснащения и финансирования традиционной системы учета»¹³⁹.*

Отвечая на обращение Святейшего Патриарха Кирилла, Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации в письме от 22.01.2014 г. № А6–403 указывает: *«Разделяя Вашу озабоченность по вопросу нежелания некоторой*

части российских граждан получать другой вид паспорта — документ нового поколения, содержащий электронные носители информации, полагаю возможным отметить, что любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы... Представляется, что при решении данного вопроса необходим взвешенный, дифференцированный подход. При этом граждане Российской Федерации должны иметь право выбора получать документы, удостоверяющие личность, в виде пластиковых электронных карточек или на бумажных носителях, с использованием электронных носителей информации или без таковых»¹⁴⁰

В ответе Государственно-правового управления Президента Российской Федерации впервые на таком высоком уровне категорически заявлено о недопустимости принуждения граждан к использованию электронных способов учета персональных данных и конкретно идентификаторов личности. Таким образом, позиции Русской Православной Церкви и Президента Российской Федерации полностью совпадают и соответствуют положениям Конституции РФ.

31 декабря 2014 года президентом РФ был подписан Федеральный закон № 514-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в том числе и в Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»). Согласно закону № 514-ФЗ тем, кто не получит УЭК по личному заявлению или не подаст заявления об отказе от нее, их начнут выдавать с 1 января 2017 года¹⁴¹.

Удары по национальной безопасности России

Развитие информационных технологий вызвало появление принципиально нового класса преступлений, когда зло-

умышленники используют для своих целей компьютерные сети и системы. Теперь можно ограбить банк, не взламывая дверей и сейфов, находясь на другом конце света. Очень легко и похитить деньги у отдельного человека, не забираясь к нему в карман или в сумочку, а просто определив идентификационный номер его кредитной карты. Причем у рядовых граждан нет никакой реальной возможности защитить себя от компьютерного бандитизма. Количество публикаций о подобных преступлениях в СМИ и Интернете уже исчисляется многими тысячами, а в денежном выражении общие потери банков и граждан уже составляют триллионы долларов США.

Никакие «законы о защите персональной информации», никакие «цифровые подписи» не могут остановить рост киберпреступности. Специалисты в области информационных технологий однозначно утверждают, что даже самая совершенная компьютерная система не может гарантировать абсолютной защищенности хранимой в ней информации от ошибок, сбоев, вирусов, несанкционированного доступа, злонамеренного использования, блокирования, искажения или удаления (не говоря уже об энергетических авариях и умышленных отключениях электроэнергии с целью создания ситуации управляемого хаоса). Все это чревато самыми непоправимыми последствиями, при которых практически невозможно что-либо восстановить и исправить. Указанные несовершенства не являются следствием каких-либо технических недостатков существующих компьютерных систем, которые можно исправить в ходе «бурного развития научно-технического прогресса». Это принципиальная особенность любой машинной информации, вытекающая из самой ее природы — фундаментального свойства независимости содержания информационного сообщения от его материального носителя.

Защита компьютерных систем и отдельных устройств по определению невозможна! На практике это доказано многократно.

Выступая в Москве на традиционной выставке «Softool-2008» — «Информационное общество, электронное государство, электронное правительство», руководитель Федерального агентства РФ по информационным технологиям В. Г. Матюхин сообщил собравшимся: *«Информация обязана быть персонифицированно защищена. Таких систем в России, да и во всем мире пока нет»*¹⁴².

1–2 ноября 2011 года в Лондоне проходил Всемирный форум по кибербезопасности. Основные тенденции были озвучены в докладе министра иностранных дел Великобритании Уильяма Хейга: *«Как, однако, сохранив в целостности и сохранности все неоспоримые преимущества Интернета, защититься от преступности? Пока, ни у одного правительства и ни у одной страны мира на этот вопрос нет ответа»*¹⁴³. Затем подобные встречи проходили в Сеуле и Будапеште. Выводы – аналогичные.

Очередная Глобальная конференция по киберпространству проходила 16-17 апреля 2015 года в Гааге. В ней участвовали 1,8 тыс. участников из более чем 100 стран мира. И здесь еще раз признали: *«Взлом ресурсов... атаки... и постоянные диверсии в отношении банковской и финансовой инфраструктуры по всему миру свидетельствуют о том, что кибероперации стали инструментом манипуляций и политического давления со стороны государств и негосударственных игроков (хакеров – авт.)»* {Коммерсантъ. №69 (5579). 18 апреля 2015}.

О многом говорят данные, приведенные 21 ноября 2014 года в интервью «Российской газете» Игорем Анатольевичем Шереметом, председателем совета ВПК по АСУ, связи, разведке, радиоэлектронной борьбе и информационному противоборству, доктором технических наук, профессором кафедры «Информационная безопасность» МГТУ имени Баумана: *«Недавнее проникновение в сеть “Чейз Манхэттен*

банка” и раскрытие его клиентской базы данных затронуло 76 миллионов частных лиц и 8 миллионов бизнес-структур США» (!) Ранее в США были украдены персональные данные более 60 миллионов граждан, пользовавшихся услугами сети гипермаркетов. Перед этим власти США предъявили обвинения в мошенничестве и взломе компьютерных сетей пяти гражданам России и жителю Украины. Как утверждает следствие, речь идет об «одном из крупнейших киберпреступлений в истории». Обвиняемым удалось взломать системы безопасности электронной биржи NASDAQ, крупнейших торговых сетей и ведущих банков Европы и США. В результате были похищены данные 160 миллионов кредитных карт и сняты средства с 800 тысяч банковских счетов по всему миру. Кстати, арестовать по этому делу американцы смогли только одного человека, который по собственной глупости выехал за пределы России. Остальные — живут и благоденствуют¹⁴⁴. Случаи, подобные описанным, далеко не единичные. Вот только одно из свежих сообщений от 6 января 2015 года: «Сотрудник американского банка Morgan Stanley украл персональные данные 350 тысяч клиентов организации, в том числе, номера их счетов, пароли, номера социального страхования и другие конфиденциальные сведения»¹⁴⁵.

Предупреждал И. А. Шеремет и о шпионских закладках: «Надо сказать, что сегодня кибернетический шпионаж в ряде случаев эффективнее классического, с участием законспирированных агентов. Согласимся, вряд ли кому-то из зарубежных Джеймсов Бондов удалось бы проникнуть в структуры другого государства так глубоко, чтобы иметь возможность украсть целый секретный архив...

Во всех терминальных устройствах, в том числе бытовых — смартфонах, планшетниках, персональных компьютерах, а также в средствах сетеобразования — серверах и маршрутизаторах — встречаются как непреднамеренные, так и диверсионные дефекты.

Непреднамеренные дефекты, как правило, это результат ошибок, допускаемых разработчиками программных и аппаратных средств, а также обычный производственный брак.

*Диверсионные — это заблаговременно имплантированные в упомянутые средства программные и схемные операционные мины. В США «минную» угрозу воспринимают как неизбежную. Агентство национальной безопасности для обозначения диверсионных дефектов ввело даже специальный термин: *software and hardware implants*.*

Активация скрытых имплантов в нужные злоумышленнику моменты времени способна привести к нештатному функционированию различных носителей и целых критически важных технических систем, в состав которых они входят. К тому же наличие подобных дефектов делает инфосферу источником тотального контроля и утечки конфиденциальных сведений».

На вопрос корреспондента: «А можно ли в принципе сделать и глобальную, и локальные сети безопасными для их пользователей, абсолютно защищенными от хакерских атак и встроенных закладок?», Игорь Анатольевич Шеремет ответил: «Здесь существует известное противостояние снаряда и брони. Чем мощнее защита, тем изощреннее способы ее разрушения. Это объективная реальность технического прогресса»¹⁴⁶.

*А в марте 2015 года весь мир облетело сенсационное сообщение: «Российская компания “Лаборатория Касперского”, работающая в сфере кибербезопасности, выявила шпионское программное обеспечение на жестких дисках ряда производителей, сообщает Интерфакс со ссылкой на британскую газету *The Financial Times*.*

*Издание отмечает, что вредоносные программы были обнаружены “глубоко запрятыми” на жестких дисках, произведенных такими компаниями, как *Toshiba, Western**

Digital, Seagate, Samsung, IBM и некоторых других. Одна из программ для слежки, в частности, была “вшита” в программные коды запуска жесткого диска. Программы были способны перепрограммировать прошивку жестких дисков и благодаря этому оставались невидимыми для антивирусов.

Вредоносное ПО позволяло получить несанкционированный доступ к данным пользователей “зараженных” жестких дисков. Компьютеры с этими программами были обнаружены специалистами “Лаборатории” в более чем 30 странах, в том числе в России, Иране, Пакистане и Китае.

Шпионское ПО было разработано хакерской сетью, которая в докладе “Лаборатории Касперского” называется The Equation Group. Организация работает уже 20 лет и, как отмечается в докладе, обладает непревзойденной техникой в области кибершпионажа.

По данным “Лаборатории”, The Equation Group может иметь связь с создателями червя Stuxnet — вируса, который в 2010 году атаковал компьютеры ядерных объектов Ирана и который, как считается, был создан Агентством национальной безопасности (АНБ) США совместно с Израилем.

“Лаборатория Касперского” не обвиняет АНБ напрямую в создании нынешнего вируса, однако предполагает, что к заражению жестких дисков могут быть причастны Соединенные Штаты.

“Если роль США в разработке новых киберопций (рассчитанных на несанкционированное подключение — авт.) подтвердится, то это наведет очередную тень на репутацию американских технологических компаний”, — отмечает газета»¹⁴⁷.

При этом не следует забывать, что в подавляющем большинстве случаев в РФ используются элементная база, программное обеспечение, операционные системы и системы управления базами данных западного производства, куда могут быть заложены любые несанкционированные заклад-

ки, которые смогут позволить в любой момент осуществить окончательный перехват власти в России наднациональными структурами. Еще 28 декабря 2007 года в сенсационном интервью «Российской газете» заместитель председателя Фонда социального страхования РФ, доктор технических наук, академик РАЕН Сергей Станиславович Ковалевский заявил: «СУБД (системы управления базами данных) — ядро любой информационной системы. Алгоритмы чтения, коды доступа и так далее — все это контролируют СУБД. А какие СУБД массово используются в стране сейчас? Опять же западные. Их приверженцы говорят, что в западных разработках хорошая криптография. Это так. Но так называемая проблема “стеганографии” (скрытная передача информации) почему-то умалчивается. То есть люди не думают, что зашифрованная информация может быть, помимо адреса назначения, отправлена еще и на некий другой ip-адрес, отследить который невозможно. И запрограммировано это может быть в любом закрытом ПО (программном обеспечении) .

В 2000 году была принята доктрина информационной безопасности России. Но о какой безопасности может идти речь, когда всеми информационными ресурсами в России управляют западные ОС (операционные системы) и СУБД, исходные коды которых известны только разработчикам? И никто, никакая правоохранительная структура, не сможет гарантировать информационную безопасность, когда потоками информации управляют “черные ящики”. Никто, кроме производителей, не знает точно, какие в них заложены недокументированные функции.

Помните, во время “Бури в пустыне” в одну ночь были парализованы все системы иракских ПВО. Как это было сделано? Непонятно. Ошибка, закладка? Попробуй, докажи обратное. Так что на кону сейчас стоит информационная безопасность России...»¹⁴⁸

Сказано достаточно мягко... На самом деле речь идет не просто об информационной безопасности, а национальной безопасности России. Ведь в «Доктрине информационной безопасности РФ» конкретно говорится: *«Национальная безопасность Российской Федерации существенным образом зависит от информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет только возрастать»*¹⁴⁹. Уже сегодня всеми информационными потоками, связанными с передачей сведений о гражданах РФ, управляют западные ОС и СУБД, чуть ли не каждый месяц обновляющие свои версии и свои закрытые коды по сети Интернет в оперативном режиме!

Поэтому в другом интервью академик С. С. Ковалевский особо подчеркивает те моменты, которые несут явные угрозы для национальной безопасности России: *«...Сведения о сотнях миллионов граждан, цифры, касающиеся ключевых отраслей экономики государства, — всем этим сейчас управляют СУБД иностранной разработки, всех возможностей которых мы не знаем. Заложена ли в них случайно или с умыслом уязвимость, способны ли они выполнять функцию “виртуальных шпионов”? Могут ли в определенный день и час блокировать работу, например, сотен тысяч компьютеров и серверов государственных служб? Этого сказать наверняка нельзя...»*¹⁵⁰

Прошло почти 10 лет после этого заявления С. С. Ковалевского, но все остается по-прежнему. 24 марта 2015 года газета «Коммерсантъ» назвала американские Oracle и Microsoft крупнейшими поставщиками программного обеспечения (ПО) в госструктуры России. Речь в статье идет именно о государственных структурах: *«По данным Национальной ассоциации участников электронной торговли, в пятерку наиболее востребованных вендоров (компаний — авт.) у российских госзаказчиков входят американские Microsoft и Oracle. По итогам 2013 года Microsoft заработала на гос-*

закупках в России 11,34 млрд. руб., Oracle — 3,2 млрд. руб. ...Полностью отказаться от их продукции невозможно, предупреждают эксперты... Будем честными — у российских разработчиков нет равноценной альтернативы западному базовому ПО, которым являются операционная система, офисные приложения, базы данных и прочее», — констатируют специалисты, — быстро заменить этот софт российскими аналогами не получится, так как на сегодня есть только заявления, но не готовые продукты»¹⁵¹.

Хорошо известно, что все проекты, связанные с цифровой идентификацией личности, созданием соответствующих баз данных и программным обеспечением автоматического анализа постоянно накапливаемой информации, осуществляются под руководством и при контроле транснациональных структур — ВБ, МВФ и ряда корпораций типа Microsoft, Google и Oracle. К примеру, генеральным инвестором, активным разработчиком и главным куратором проекта «Социальная карта москвича» и создания Единой базы данных населения Москвы была транснациональная корпорация Oracle.

Во всем мире, в том числе, и во многих регионах России, внедряется технология «Единой информационной архитектуры» (Oracle Information Architecture) при создании IT-инфраструктуры с учетом особенностей современных методов управления данными, когда объем подлежащей обработке информации растет лавинообразно.

Корпорации Microsoft, Oracle, Google, IBM и другие гиганты интернет-индустрии являются давними партнерами Пентагона, ЦРУ и главной шпионской службы США — АНБ: *«Пока в США набирает обороты судебный процесс над бывшим аналитиком военной разведки США 25-летним Брэдли Мэннигом, раскрывшим информацию госдепа и Пентагона сайту WikiLeaks, другой процесс — рост антагонизма по отношению к правительству США среди молодых*

специалистов с допуском к совершенно секретным данным также идет в гору. Яркое доказательство тому — утечка в прессу информации о секретной операции спецслужб под аббревиатурой US-984XN или PRISM, организованная Эдвардом Сноуденом, который предусмотрительно успел выехать из США. Преданная им огласке информация о том, что фактически вся Силиконовая долина, где расположены гиганты американской интернет-индустрии, работает под колпаком спецслужб США, предоставляя ЦРУ, ФБР и АНБ практически неограниченный доступ к своим серверам, возымела эффект разорвавшейся бомбы для американских обывателей... Система электронной разведки США под кодовым названием PRISM (от слова “призма”, которая используется в оптоволоконных интернет-кабелях для передачи информации) существует с 2007 года. Частные американские компании, такие как Google, Microsoft, Apple, Yahoo, Facebook, AOL, Skype, PalTalk, YouTube и другие, предоставляют спецслужбам доступ к своим серверам, что дает возможность перехватывать телефонные звонки, электронные сообщения, видеофайлы и прочие документы миллионов граждан США и иностранцев по всему миру», — такие данные опубликовала «Российская газета» — печатный орган правительства РФ¹⁵².

Еще в 2004 году Минэкономразвития РФ подготовило «Предложения по адаптации передового опыта органов государственного управления других стран в области создания и применения единой функционально-информационной архитектуры органов власти, использования международных стандартов и методологий для задач построения и внедрения “электронного правительства” в органах государственной власти РФ»¹⁵³.

В 2006 году Федеральное агентство по информационным технологиям РФ предложило «путь на реализацию функций

“электронного государства”» ...Причем «общую информационно-технологическую инфраструктуру, образующую национальный домен доверия и выполняющую функции общероссийской Доверенной третьей стороны» решено было создавать «на международных стандартах и рекомендациях в целях обеспечения ее интероперабельности с иностранными аналогами»¹⁵⁴.

В «Концепции формирования в РФ электронного правительства»¹⁵⁵ говорится: «В рамках совершенствования нормативной правовой базы необходимо обеспечить: ...развитие законодательства РФ, обеспечивающего использование электронной цифровой подписи в РФ, гармонизированного с международными правовыми актами... Совершенствование нормативной правовой базы позволит устранить отставание законодательства РФ в этой области ...и гармонизировать законодательство РФ с общепризнанными нормами и принципами международного права»¹⁵⁶.

В государственной программе РФ «Информационное общество (2011–2020 годы)»¹⁵⁷ в числе главнейших приоритетов указаны: «Построение электронного правительства... и стандартизация процессов и услуг, создание единой среды для пользования услугами в любой точке мира независимо от применяемой технологии»¹⁵⁸.

Построением неконституционного органа безграничной, анонимной и безответственной сверхвласти — «электронного правительства» — в Российской Федерации занимались наднациональные корпорации Евросоюза под контролем технического отдела Белого дома (США). Евросоюз выделил два миллиона евро на развитие в нашей стране электронного правительства. Реализация проекта была возложена на ирландскую компанию GDSI, действующую в консорциуме с Steinbeis GmbH (Германия)¹⁵⁹.

Агентство Spews опубликовало 25.02.2010 года статью «Американцы помогут России запустить электронное прави-

тельство». В ней, в частности, говорилось: *«В ходе визита в Россию делегации ИТ-деятелей из США были достигнуты договоренности о сотрудничестве в сфере информационных технологий, включая электронное правительство... По словам представителя Совета по национальной безопасности США Говарда Соломона (Howard Solomon), “Это входит в национальные интересы США”»*¹⁶⁰. Но входит ли такое «сотрудничество» в национальные интересы России?

Несомненным фактом является то, что США являются не просто главным геополитическим противником России, а конкретным ее врагом. Еще в 2008 году влиятельный институт США American Enterprise Institute сделал заявление: *«Русские, на самом деле, являются нашими врагами, точно также, как таковыми они считают нас»*¹⁶¹. Что же говорить после принятия в 2014–2015 годах Конгрессом США целого ряда жестких Актов и санкций, направленных против нашей страны, после неоднократных заявлений Обамы о том, что Россия является главной угрозой для мировой безопасности!?

О намерениях США и их партнеров по НАТО красноречиво говорят планы размещения ракетных систем ПРО, наращивание военного потенциала в странах Балтии, Польше, Чехословакии, Румынии и Болгарии, а также непрекращающиеся в этих регионах маневры всех родов войск северного альянса.

Воплощение программы «Поддержка электронного правительства в Российской Федерации» наднациональными структурами с использованием зарубежных информационных технологий и средств компьютерной техники представляет несомненную угрозу для государства и его граждан. Все информационные потоки внутри страны открыты для западных «партнеров» и их спецслужб. Таким образом, Россия попадает в полную зависимость от западных поставщиков компьютерной техники и программного обеспечения. О каком «равноправном» вхождении в глобальное информационное общество можно тогда говорить? Понятно, что легко прев-

ратить наше государство в прозрачную для внешних врагов, управляемую извне, территорию. В целом же, безоглядную реализацию проектов, направленных на встраивание России в глобальное информационное общество по международным стандартам и правилам, необходимо расценивать как действия, ведущие к разрушению основ национальной безопасности и уничтожению государственного суверенитета России.

Положения, ведущие к демонтажу независимого национального государства и передаче власти наднациональным банковским и коммерческим структурам были заложены еще в «Концепции формирования информационного общества в России»: *«На начальном этапе создания социально значимых информационно-коммуникационных систем и комплексов (в сферах трудоустройства, образования, здравоохранения, социального обеспечения и других) государство берет на себя основные расходы, но в дальнейшем уходит с рынка. При этом предполагается, что значительные финансовые ресурсы будут поступать от населения в виде оплаты предоставляемых информационных и коммуникационных услуг...»*¹⁶²

После «ухода государства с рынка» граждане России будут переданы как «электронное население» владельцам коммуникационных систем и баз данных, в том числе, представителям наднациональных банковских и коммерческих структур. Эти транснациональные институты уже не будут иметь никаких обязанностей перед Россией и ее гражданами. Воцарятся сатанинские «законы» «финансовой цивилизации», разработанные Аттали.

Парадокс заключается в том, что, несмотря на санкции и явные военные приготовления со стороны Запада, власти РФ продолжают выполнять взятые на себя кабальные «международные обязательства»!

«По карте — до генерала», «Призывникам роздали карты» — такие заголовки украсили страницы «Российской газеты» летом 2014 года. Некоторые выдержки из них: «Ген-

штаб с этого года начал внедрять в среде военнослужащих персональные электронные карты. На чипованной карточке зашифрована подробная информация о солдате или офицере — биометрические данные, состояние здоровья, выслуга лет... В перспективе Минобороны планирует заменить военные билеты всех военнослужащих на подобные электронные носители информации... В настоящий момент на карту вносится порядка 60 параметров — социально-демографические и биометрические данные, сведения о здоровье. В процессе службы их количество может достигнуть 280»^{163, 164}. Вся эта информация, естественно, будет занесена в единую электронную базу военнослужащих РФ.

Даже новичку в области информационных технологий абсолютно ясно, подобное «новшество» есть ничто иное, как подарок врагам России. Тем более в современной политической обстановке.

Депутат Московской областной Думы С. И. Зинина направила по этому поводу запрос министру обороны РФ С. К. Шойгу. В нем, в частности, говорилось: *«Отечественные военные эксперты, специалисты в области электронных технологий в один голос утверждают, что «чипизация» личного состава Вооруженных Сил является весьма опрометчивым шагом, позволяющим перехватить контроль над нашей армией спецслужбам враждебно настроенных к нам государств, обладающим для этого достаточно развитой материально технической базой. При этом никакие, даже самые передовые средства защиты, не могут устранить подобных угроз. Зачем тратить ресурсы и средства России, поставив на карту (в буквальном и переносном смысле этого слова) обороноспособность нашей страны и жизнь её защитников?»*

В связи с тем, что вопрос выпуска электронных карт в адрес военнослужащих Российской Армии носит не только военный, но и социальный и политический характер, а применение электронных карт с чипами может принести суще-

ственный вред стране и её гражданам, прошу Вас остановить внедрение электронного паспорта...»¹⁶⁵

Ответ депутату поступил из Генерального штаба ВС РФ за подписью врио начальника Главного управления Е. Бурдинского: *«Во исполнение Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и с учетом мероприятий по реализации перечня поручений Президента РФ... Введение этих карт позволит сократить время и трудоемкость персональной работы... а также повысит достоверность информации о военнослужащих в воинских частях... использование персональных электронных карт обеспечит получение в самые сжатые сроки необходимой медицинской информации о военнослужащих при поступлении в военно-медицинские учреждения... при организации санаторно-курортного обеспечения военных пенсионеров... в карте используется сертифицированный микроконтроллер, который соответствует всем установленным требованиям защиты»¹⁶⁶.*

Что здесь можно сказать? Ответ Генштаба красноречиво говорит сам за себя. Пожалуй, представители нынешнего военного ведомства перешеголяли горе-министра обороны Сердюкова. Их не пугают откровенные угрозы национальной безопасности государства. Команда поступила свыше. Они ее выполняют. Внедрение электронных карт военнослужащих — это составная часть плана по «всеобщей чипизации» граждан РФ на основании антиконституционного и антинародного закона № 210-ФЗ, принятого Госдумой во исполнение так называемых «международных обязательств» перед геополитическими противниками России (!) В обострившейся политической обстановке создаются условия, при которых возможны любые враждебные действия против нашей страны и ее граждан...

Очередной подарок хакерам и врагам России готовит Минобрнауки, которое представило новый законопроект: *«Под-*

робные персональные данные об учащихся и их родителей станут доступны широкому кругу федеральных ведомств, а также региональным и муниципальным властям... Чиновники получают информацию об успеваемости как минимум 22 млн. школьников и студентов, их здоровье и ситуации в семье... Согласно поручению правительства, в 2016 году эти данные войдут в единую базу учащихся всей страны. Кроме самого Минобрнауки, в перечне (на право сбора, обработки и хранения данных – авт.) указаны Минздрав, Минтруд, налоговые и пенсионные органы, региональные и муниципальные образовательные структуры, учебные организации, а также органы опеки и попечительства. Сбор информации будет проводиться по поручению правительства, которое 14 февраля 2015 года распорядилось создать “единую федеральную межведомственную систему учета контингента обучающихся”... Данные о ребенке попадут в базу “со дня государственной регистрации рождения”...» {Коммерсантъ. №63 (5573). 10 апреля 2015}. Думается, что комментарии здесь уже излишни.

В феврале 2015 года член комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Илья Костунов направил в Минкомсвязи запрос: почему создание системы официальной электронной почты россиян поручено компаниям, подконтрольным юрлицам США и Великобритании?

Речь идет о двух разработках, заказанных «Почтой России». Единственным поставщиком работ по разработке информационной системы «Электронная почтовая система» стало ООО «Эпам Системз» (стоимость работ 18,3 млн. рублей). Владельцы этого ООО — Eram Systems Ltd (Кипр) и Eram Systems Inc (США). Контракт на 18,8 млн. рублей на разработку «Сервиса электронных заказных писем информационной системы «Электронная почтовая система» также в качестве единственного поставщика получило ООО «Люксофт Профешнл». Вла-

дельцы — Luxoft International Company Ltd (Кипр) и Luxoft UK Ltd (Великобритания).

«Считаю, что программное обеспечение, заказываемое за бюджетные деньги, должно в первую очередь производиться российскими программистами, а не компаниями, находящимися под иностранным контролем», — заявил «Известиям» Костунов. — «Особенно удивило, что в качестве поставщиков работ, связанных с ключевой инфраструктурой электронного правительства, выбраны компании, подконтрольные владельцам из США и Великобритании. Здесь речь уже не об экономической справедливости, а об информационной безопасности»¹⁶⁷.

В марте 2015 года в состав Экспертного совета при комитете Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи вошла компания Google¹⁶⁸. Она активно продвигает свое программное обеспечение на территории России. Компания нанимает на работу специалистов по взаимодействию с органами государственной власти, открыто заявляя о своих интересах на общественно-политической арене нашей страны. В частности, представители Google входят в совет по открытым данным при правительственной комиссии по координации деятельности так называемого «Открытого правительства». Компания, прямо сотрудничающая со спецслужбами США, принимает участие в принятии российским правительством решений об открытии, публикации и возможности автоматической обработки массивов данных, которые являются конфиденциальными¹⁶⁹.

Как могло произойти включение в состав экспертов нижней палаты парламента России компании с антироссийской позицией и какие могут быть последствия подобных «консультаций» рассказал депутат Государственной Думы Е. А. Федоров: *«Да, эта компания действительно появилась в Госдуме не просто так, — говорит Евгений Алексеевич, — цель вхождения Google*

в экспертный совет ясна — это государственный переворот, капитуляция России и сдача ее иностранным интервентам. Подобная практика появилась не вчера и была опробована при организации цветных революций во многих странах: под любым предлогом в экспертные советы различных государственных органов и госкомпаний входят иностранные “помощники” и начинают разрушать структуру государства изнутри. Есть и у нас пример такого успешного действия иностранцев — это американская фирма Ютан, которая вошла в экспертный совет Центрального банка России и не без ее “помощи” была обрушена российская экономика. То же самое и Google, но эта компания будет действовать в сфере интернета...»¹⁷⁰

«Как ЦРУ создавало Google» — так называется подробнейшее журналистское расследование, подготовленное группой независимых экспертов. Опубликовано в январе 2015 года¹⁷¹. Желаящие могут ознакомиться с этим капитальным трудом по указанной ссылке.

Председатель Совета директоров Google Эрик Эмерсон Шмидт является членом совета по науке и технологиям при президенте США, возглавляет некоммерческий фонд New America Foundation, участвовал в качестве советника и спонсора в президентских кампаниях Барака Обамы и при этом входит в совет директоров российского наукограда — инновационного центра «Сколково» (!!!)

Остается добавить, что Шмидт принимает активнейшее участие в деятельности известного своей человеконенавистнической идеологией Бильдербергского клуба.

Итальянская газета L'Espresso опубликовала сенсационное интервью основателя WikiLeaks Джулиана Ассанжа под названием «Google стала угрозой». Вот только некоторые выдержки:

L'Espresso: «Начнем с вашей встречи с Эриком Шмидтом и Джаредом Коэном (директором научного центра Google Ideas).

В книге Вы пишете, что они сами по себе очень приятные люди, однако если будущее интернета окажется в руках Google, это должно беспокоить всех и каждого. Почему так?»

Джулиан Ассанж: «За последние 15 лет Google вырос внутри интернета, словно паразит. Веб-навигация, социальные сети, карты, спутники... Google оказался в нашем телефоне, на нашем рабочем столе, и он вторгается в каждый аспект нашей жизни — от личных до бизнес-отношений. Поэтому можно утверждать, что Google обладает большой властью над каждым пользователем интернета, то есть практически над каждым человеком современного мира.

Мало того что Google увеличивается в размерах, он к тому же становится опасен. В своей книге я объясняю, что он действует исключительно в интересах внешней политики Соединенных Штатов. А это значит, что Google может, к примеру, скомпрометировать личную жизнь миллиардов людей или заполнить интернет рекламой определенного рода с целью проведения пропаганды. Такие страны, как Россия и Китай, с далекого 2009 года воспринимают Google не иначе как оружие в руках Америки. Но, к сожалению, их решение проблемы (России и Китая. — Прим. ред.) заключается в том, чтобы создать местные монополии. Google высасывает личные данные каждого человека, пытаясь создать бесконечный информационный резервуар, представляющий огромный интерес для американского правительства. Оно начало сотрудничать с Google, чтобы получить доступ к его базе данных. И Google никогда не изменит свой принцип работы, потому что его бизнес-модель завязана на том, чтобы собирать как можно больше данных о каждом человеке и обрабатывать их...».

L'Espresso: «Вы описываете Эрика Шмидта как персонажа, “центристские, империалистические и либеральные наклонности которого прекрасно сосуществуют в рамках американской политики”. Что за мир Эрик Шмидт и Джаред Коэн пытаются создать для нас?»

Джулиан Ассанж: *«Шмидт и Коэн выпустили книгу, на которую большинство людей не обратили внимания, но которая оказалась крайне откровенной. Она называется “Новая цифровая эра”. Это проект, в котором описано их представление о будущем: мир, в котором все вращается вокруг консьюмеризма и виртуальной реальности, где идеальный потребитель активно пользуется гаджетами Google, ставит “лайки” и “делится с друзьями”, и у всех все чудесно. Шмидт и Коэн считают, что в западном мире больше нет необходимости в том, чтобы прятать свою личную жизнь, поскольку правительства стран, по сути, “добрые”, ответственные и используют те данные, которые собирают, исключительно в интересах своих же граждан...»*

L'Espresso: *Вы полагаете, что Китай и Россия будут отчаянно сражаться против империи Google?*

Джулиан Ассанж: *«Да, они могут быть довольно медлительными, но люди этих стран испытывают шок, когда узнают, что на самом деле происходит, потому что необязательно физически присоединять ту или иную страну (чтобы контролировать ее — Прим.ред.), если ты владеешь информацией и можешь оказывать влияние на ее законодательство при помощи международных договоров. Такие страны, как Китай и Россия, рассматривают господство Google как проблему, которая представляет некую угрозу для национального суверенитета...»¹⁷²*

В мировом кибернетическом пространстве развернулась жесткая борьба — по масштабам уже кибервойна, под девизом: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Потери в таких войнах — многомиллиардные убытки, утраченные государственные секреты, угрозы жизнедеятельности стратегически важных объектов, то есть — государственной безопасности.

«Если будут “валить” регион, город или страну целиком — до свиданья» — так называется актуальное интервью основа-

теля и генерального директора «Лаборатории Касперского», одного из лучших в мире разработчиков компьютерных антивирусных программ Евгения Касперского газете «Коммерсантъ» (Ъ), посвященное, в том числе, проблеме киберугроз в современном мире:

Ъ: *«Какие компьютерные угрозы будущего вы видите?»*

Касперский: *«К сожалению, есть три сценария кибератак, которые могут привести к разрушительным последствиям. Первый — это атака на индустриальные системы, энергетику, транспорт, то есть атака на компьютеры, которые управляют всем этим миром начиная с лифтов, светофоров и т.д. Второй сценарий — атака на критически важную IT-инфраструктуру. Если банковская система встанет на несколько дней, понятно, это спокойно может привести к панике. А третий сценарий — это атака на телеком: на интернет, мобильные системы. Это три самых плохих сценария, которые приходят мне в голову. Хорошая новость заключается в том, что хуже сценариев у меня нет. И если раньше год за годом возникали сценарии все хуже и хуже, то теперь, я думаю, мы уперлись в потолок. Будет ли это третья мировая война в киберпространстве? Я надеюсь, что нет».*

Ъ: *«Хакер сможет запустить ракету?»*

Касперский: *«Не надо ракету запускать. Физические разрушения инфраструктуры можно устроить и через интернет».*

Ъ: *«И что же нужно России исправить для того, чтобы защититься от кибертеррористов, кибервойн? И сколько это может стоить?»*

Касперский: *«Нужно защищать три вещи, о которых я говорил: критическую инфраструктуру, IT-инфраструктуру и телекоммуникации. А если атака проскочила, нужно уметь восстановить их работоспособность. Если говорить про IT-инфраструктуру, то гомогенная сеть более уязвима, чем*

гетерогенная. IT-инфраструктура должна иметь хотя бы минимальный дублирующий уровень.

Для проникновения в критическую IT-инфраструктуру компьютерными мерзавцами используются достаточно стандартные методы — незакрытые уязвимости и социальный инжиниринг. Здесь помогут продукты, которые мониторят уязвимости и могут перехватить подобные атаки. Плюс к этому образовательные программы для всех сотрудников по распознаванию *social engineering* атак — такой уголок IT-Остапа Бендера. Понятно, да? Показывать на примерах, что это такое, как хакают даже самые крупные и защищенные компании из-за доверчивости их сотрудников, какие были инциденты. Скажем, с пола чужую USB поднимать — ни-ни! Всякое может быть...

Если говорить про индустриальные системы, то для эффективной защиты необходимо несколько вещей. Первое — физическая изоляция объекта инфраструктуры. Как правило, модель безопасности таких объектов основана на принципах *security by obscurity* (безопасность через сокрытие) и *air gap* (физическая изоляция). Второе — наличие отстойника, транзитом через который информация попадает в систему. Это может быть, например, компьютер с другой операционной системой. Третье — принцип *default-deny*, когда система не воспринимает любого другого софта, кроме разрешенного. Ну и конечно, все это должно работать на защищенной операционной системе. Это самый дорогой, сложный и важный пункт.

А вот как защищать телекоммуникации от глобальных DDoS-атак? Боюсь, что никак. Если будут “валить” регион, или город, или страну целиком — до свиданья...»¹⁷³.

Не желаете ли стать киборгом?

Впервые в истории человечества «творцы» «нового мирового порядка» антихриста ратуют за внедрение вживляемых

в тело и мозг человека идентификационных микро- и нано-электронных устройств и нанесение на тело идентификационных меток, превращающих высшее творение Создателя в управляемого биоробота или киборга, которого, «в случае необходимости», можно легко уничтожить.

Присвоение человеку цифрового идентификатора личности на бумаге обязательно должно закончиться нанесением этого идентификатора на его физическое тело. Таков технологический принцип автоматической идентификации — идентификационный номер в машинно-читаемом виде должен быть нанесен на объект управления и стать его неотъемлемой частью¹⁷⁴.

Электронной системе недостаточно традиционных документов, удостоверяющих личность. Ей необходимо, чтобы электронное имя стало неотделимым от физического тела «электронного гражданина» — только тогда она будет уверена на 100%, что человек, вступивший с ней в контакт, именно тот электронный гражданин, за которого себя выдает. Для начала предлагают использовать электронные микропроцессорные устройства с биометрическими микрочипами типа УЭК или «электронных паспортов». Но дороговизна таких способов идентификации, ненадежность и неудобство использования, «возможность краж и потерь», будут вынуждать перейти к «более простым» средствам. Для этих целей и существуют так называемые «человеческие штрих-коды» — идентификационные микрочипы, вживляемые в тело человека, а также другие метки, видимые и невидимые, наносимые на тело, которые становятся частью человеческой природы. Эти носители личного кода гражданина могут использоваться для определения его личности и осуществления операций купли-продажи. Несложно увидеть в этих «достижениях научной мысли» аналоги апокалиптического начертания.

В ЕС и в России официально опубликованы концептуальные документы, в которых даны рекомендации и указаны

конкретные сроки по внедрению имплантируемых электронных идентификационных устройств в повседневную жизнь людей в качестве нового способа существования человека в едином глобальном информационном обществе.

Так, в Заключении № 20 Европейской группы по этике в науке и новых технологиях «Этические аспекты имплантации средств информационно-коммуникационных технологий в человеческое тело», представленном в 2005 году Комиссии Евросоюза, говорится: *«Современное общество встало лицом к лицу с изменениями, которым необходимо подвергнуть человеческую сущность. Вот очередной этап прогресса — в результате наблюдения с помощью видеонадзора и биометрии, а также посредством внедренных в человеческое тело различных электронных устройств, подкожных чипов и смарт-меток, человеческие личности изменяются до такой степени, что они все более и более превращаются в сетевые личности. Они должны постоянно иметь возможность время от времени получать и передавать сигналы, разрешающие передвижение, контролирующие привычки и контакты, подлежащие отслеживанию и оценке. Это должно изменить значение и содержание (суть) автономии человека. При этом изменится само понятие человеческого достоинства...»*

Имплантанты ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) в человеческое тело могут играть главную роль в вопросах здравоохранения и могут даже вести к усилению биологических и психических возможностей. Экстраполируясь в будущее, эта логика может даже привести к трансформации человеческой расы...

В наших обществах тело — это сырье, которое может быть изменено... Им можно манипулировать, чтобы восстанавливать функции, которые были утрачены или приобретать еще неизвестные функции — о которых можно только догадываться, что они могут существовать... Мы должны иметь дело с обеими технологиями: восстановле-

ния способностей и улучшения способностей, путем развития дружественных телу технологий, которые могут развивать и изменять концепцию заботы о теле, возвещая появление “киборгов” — постчеловеческого тела...»¹⁷⁵

Поразительные «откровения» содержит приятая согласно Приказу Минпромэнерго РФ от 7 августа 2007 года № 311 «Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 года». В ней, в частности, говорится: *«Прогнозы развития электроники на пост-кремниевый период (после 2020 г.) предполагают широкое внедрение в промышленности достижений нанотехнологий... Поэтому на период 2016–2025 г.г. в бюджете должно быть предусмотрено не менее чем 3–5-кратное увеличение ресурсов на техническое перевооружение объектов приоритетного освоения производства изделий наноэлектроники.*

Внедрение нанотехнологий должно еще больше расширить глубину ее проникновения в повседневную жизнь населения. Должна быть обеспечена постоянная связь каждого индивидуума с глобальными информационно-управляющими сетями типа Internet. Наноэлектроника будет интегрироваться с биообъектами и обеспечивать непрерывный контроль за поддержанием их жизнедеятельности, улучшением качества жизни, и таким образом сокращать социальные расходы государства.

Широкое распространение получают встроенные беспроводные наноэлектронные устройства, обеспечивающие постоянный контакт человека с окружающей его интеллектуальной средой, получают распространение средства прямого беспроводного контакта мозга человека с окружающими его предметами, транспортными средствами и другими людьми. Тиражи такой продукции превысят миллиарды штук в год из-за ее повсеместного распространения.

Отечественная промышленность должна быть готова к этому вызову, так как способность производить все компо-

ненты сетевых систем будет означать установление фактического контроля над всеми их пользователями... Стратегию предполагается реализовывать в рамках новой федеральной целевой программы, которая будет разработана с учетом выполнения ФЦП «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники» и предусматривать: ...широкое внедрение достижений отечественных нанотехнологии, биоэлектроники и микросистемной техники в повседневной жизни человека в сферах здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи»¹⁷⁶.

Итак, авторы «Стратегии...» даже не скрывают, что «широкое внедрение» нанoeлектронных устройств «будет означать установление фактического контроля над всеми их пользователями». Но ведь всякий контроль обязательно подразумевает управление! Какой смысл тратить миллиарды долларов для того, чтобы только подглядывать за кем-то в замочную скважину? Именно управление поведением людей, полное порабощение и лишение их богоданной свободы является главной целью строителей «совершенно новой цивилизации». В ней все должны будут «плясать под их дудочку»! Здесь ответ всем заявляющим: «Мы же честные люди! Ну и пусть за нами следят, пусть нас контролируют...»

Необходимо также отметить, что, согласно упомянутому Приказу № 311, определены конкретные объемы финансирования обозначенных в «Стратегии...» мероприятий. Кроме того известно, что она разрабатывалась, рассматривалась и принималась в абсолютно закрытом от общества режиме.

Не менее циничные заявления, чем в вышеупомянутой «Стратегии», можно было прочесть и на сайте Форсайт-проекта «Детство-2030»: «...Безусловно, пока еще сложно воспринимать информацию о “чипизации мозга” или виртуальной имитации жизненных процессов спокойно, без эмоций.

Даже, несмотря на то, что эти темы уже давно обосновались в научных кругах. Однако, если закрывать на это глаза, подобные процессы без общественного и государственного регулирования могут уйти в теневую зону. Это увеличит риски, того, что дети получают возможность вживлять себе чипы “неизвестного производителя” без согласия взрослых, как сегодняшние подростки имеют возможность тайком от родителей сделать себе “пирсинг”».

В разделе проекта «Чипизация человека» разъяснялась суть этой «инновации»: «*Чип — устройство, вживленное человеку, которое посредством нейронных связей соединяется с мозгом. С одной стороны, чипы позволяют усиливать способности человека (физические, умственные, эмоциональные), с другой стороны чипы станут “пультом” управления. За счет нейронной связи с мозгом, человек просто подумав о необходимости совершения действия каким-либо механизмом, может им управлять, на чипы будут передаваться информационные потоки, а так же информация о владельце*»¹⁷⁷.

Только благодаря активным протестам православной родительской общественности и твердой позиции Русской Православной Церкви рассмотрение данного проекта на Госсовете 27 декабря 2010 года не состоялось. Однако это не означает отказа от его реализации и самой идеи трансформации человека и человеческого общества. Несмотря на первый провал, тот же проект в настоящее время разрабатывается под другим названием — «Семья-2030».

Новый проект разрабатывают те же авторы Форсайт-проекта «Детство-2030», цели проекта не изменились, ему лишь пытаются придать новую форму, где в завуалированном виде, под прикрытием православной риторики, закрепляются прежние замыслы. Совершаются попытки представить этот проект от имени того же родительского сообщества, которое выразило протест первоначальному Форсайт-проекту. Еще более опасными представляются попытки втянуть Русскую

Православную Церковь в инициаторы и покровители этого античеловеческого проекта.

Сравнение европейских и российских документов демонстрирует единство целей и методов в реализации задач, поставленных наднациональными структурами.

С точки зрения здравого смысла и выработанных за тысячелетия духовных и нравственных ориентиров человеческой цивилизации является абсолютно недопустимым применение технологий:

— позволяющих контролировать и регулировать извне все сферы жизни человека, включая его физическое существование;

— допускающих внедрение в тело и в мозг человека искусственных устройств, осуществляющих контакты с другими людьми, транспортными средствами и предметами.

«Стратегия...» и другие документы предусматривают внедрение этих технологий «*в повседневной жизни человека*» в качестве нового способа его существования в современном обществе.

Человеческую сущность предлагают подвергнуть изменениям с помощью применения новейших технологий. Не есть ли это бунт против Творца? Не есть ли это покушение на богоданную свободу и уникальность каждой личности? Несомненно! Посредством кибернетики, микроэлектроники и нанотехнологий человека хотят превратить в управляемое по заданному алгоритму существо.

Составители «Стратегии...» не видят в человеке ничего, кроме «*биообъекта*» — животного, за которым, как за пасущимся скотом, должен осуществляться «*непрерывный контроль*» с целью «*сокращения социальных расходов государства*». Цинизму российских «стратегов» «улучшения качества жизни» «*биообъектов*» западные «учителя в области этики» могут только позавидовать...

О полном уничтожении достоинства, а также всех прав и свобод человеческой личности в случае имплантации микро- и нанозлектронных устройств в тело и мозг человека говорить не приходится...

Внедрение этих технологий может стать фактором, непредсказуемо влияющим на жизнь каждого человека. Их применение во всех сферах человеческой деятельности приведет общество к системе жизни, подчиненной не свободной воле людей, а «сетевой логике» кибернетических систем. Что это, как не восстание на Промысл Божий о мире и человеке? Эксперименты с природой человека таят в себе угрозу вмешательства в самую сущность человека и ее необратимого и непредсказуемого изменения.

«Новый Завет всюду именует христианина храмом, домом, сосудом,— пишет святитель Игнатий Брянчанинов,— цель этого храма, с которою создал его Создатель, цель этого сосуда, с которою устроил его Великий Художник, в том, чтобы он был жилищем Бога, вместилищем даров Святаго Духа»¹⁷⁸. Поэтому святой апостол Павел говорит: *«Уже не я живу, но живет во мне Христос»* (Гал. 2, 20). Вживление идентификационных микрочипов в тело человека есть не что иное, как вторжение в храм, предназначенный для обитания Святаго Духа. Понятно, что человек, согласившийся на такую процедуру, станет не жилищем Бога, а логовищем сатаны. Человек, добровольно согласившийся вживить себе микрочип, уже не только духовно, но и физически, материально станет неотъемлемой частью системы «нового мирового порядка» антихриста.

Тем не менее тенденции, которые навязывают обществу архитекторы «нового мирового порядка», последовательно воплощаются в жизнь. Уже с начала 2000-х годов на рынки США, Мексики, Бразилии, Испании, Колумбии, Нидерландов, а также ряда африканских стран стали поступать идентификационные микрочипы, вживляемые в тело человека.

В феврале 2015 года многие новостные агентства опубликовали сообщение «В Швеции имплантируют чипы офисным работникам»: *«В Швеции несколько сотен сотрудников офиса «Ericcenter» приняли предложение вживить в руку электронный чип размером с рисовое зерно. Те, кто уже обзавелся “маячком”, говорят, что сама процедура вживления напоминает обычную подкожную инъекцию.*

С помощью этих чипов сотрудники компании могут открывать двери, пользоваться ксероксом, получать доступ к компьютеру и даже оплачивать продукты в местном кафе-терии... Руководство компании надеется, что в будущем все 700 сотрудников фирмы станут носителями корпоративного чипа.

Шведские бизнесмены заявили, что вскоре чипы если не заменят людям смартфоны, то станут прекрасным их дополнением. Ведь электронные имплантаты способны хранить массу информации, например, контакты, пароли, номера банковских карт. А в будущем они также научатся взаимодействовать с мобильными приложениями.

Взволнованные интернет-пользователи выражают свои сомнения по этому поводу, аргументируя это тем, что сегодня эти устройства помогают открывать двери, завтра они помогут властям получить доступ к телам и сознанию. Удалятся ли чипы при увольнении, не сообщается»¹⁷⁹.

«Организатором корпоративного чипирования выступила группа местных “биохакеров” BioNyfiken, которая надеется, что однажды такие имплантаты станут обычным явлением. С их помощью можно будет расплачиваться за обеды в столовой или получать доступ к рабочему месту. Такие устройства могут хранить рабочие контакты, а также взаимодействовать с приложениями для смартфонов...

“Мы постоянно взаимодействуем с технологиями. Сегодня нам приходится пользоваться ПИН-кодами и паролями.

Не проще ли использовать руку? Простое интуитивное движение, — говорит Ханнес Съоблад из BioNyfiken, ответственный за вживление чипов. Мы хотим понять технологию, прежде чем большая корпорация или правительство начнут всех чипировать. Это может быть налоговый орган, Google или Facebook»¹⁸⁰.

Глава Google Эрик Эмерсон Шмидт никогда не скрывал своего стремления к тотальному контролю над обществом, о чём он неоднократно говорил в своих выступлениях, подчёркивая, что частная жизнь является пережитком прошлого и что он планирует превратить Google в настоящего «Большого Брата», по сравнению с которым «1984» Джорджа Оруэлла будет восприниматься как детская сказка.

Шмидт активно продвигает идею превращения человека в биоробота с искусственными частями тела и электронным интеллектом: *«Мы практически растворимся в Интернете. Решения за нас будет принимать поисковая строка, а формировать — машины. Будет так много IP-адресов, устройств, датчиков, вещей, которые на вас надеты, вещей, с которыми вы взаимодействуете, что вы перестанете это даже ощущать. Это станет постоянной частью вашего существования. Представьте, что вы входите в комнату, и она становится динамичной. А вы, с вашего позволения, взаимодействуете со всем, что в ней находится...*

Постепенно мы получим части тела с IP-адресами — искусственные локти и фаланги пальцев, доступ к которым будет сразу и у нас, и у врача, и у страховщика. Эти устройства будут настолько смышленными, что параллельно будут следить за температурой тела, давлением. А так как нам будут внушать, фактически не обманывая, что подобные новшества продлевают жизнь, спрос будет расти»¹⁸¹. Так человек будет превращен в «киборга — обладателя постчеловеческого тела».

Оптимизм по поводу интерактивного мира разделяет глава операционного подразделения Facebook Шерил Сандберг... По мнению солидарных с Эриком Шмидтом «новаторов» *«люди станут уже не теми личностями, в которые заложены определенные таланты природа и генетика. Формировать сознание и восприятие человека будут машины»*¹⁸². На самом же деле «формировать сознание и восприятие постчеловека» будут не машины, а хозяева системы — слуги антихриста.

Приведенные материалы еще раз показывают, что построение *«совершенно новой цивилизации»* является покушением на Промысл Божий о мире и человеке.

«Дело богоборческое, греховное»

Особенность построения глобального информационного общества заключается в том, что оно возводится поэтапно и в разных странах этот процесс находится на разных стадиях. В итоговых документах Всемирной встречи на высшем уровне в Женеве было отмечено: *«Информационное общество — это эволюционирующая структура, которая, отражая различные стадии развития, достигла разных уровней в разных странах мира. Технологический прогресс и прочие изменения стремительно преобразуют среду, в которой развивается информационное общество. В связи с этим План действий представляет собой эволюционирующую основу, обеспечивающую продвижение к информационному обществу на национальном, региональном и международном уровнях»*¹⁸³.

Последовательность втягивания человека в эту всемирную систему везде одна: идентификационный номер — смарт-карта с идентификационным номером — идентификационная метка, неотделимая от физического тела человека. Поэтому еще в январе 2001 года архимандрит Кирилл (Павлов), один из немногих ныне людей высокой духовной жизни, говорил:

«Я думаю так, что это сейчас первый этап — номера, потом электронная карточка будет. Сейчас как-то попроще, потом труднее будет выкарабкаться, а потом после этих карточек уже метка будет... Потом, в отношении вот этих вот номеров — это богоборческое дело»¹⁸⁴.

«Принимая номер (хотя бы только это!), мы даем согласие и содействуем процессу появления начертания в предшествующих ему этапам!» — отмечается в обращении известных афонских старцев к правительству Греции¹⁸⁵.

Кстати, в Швеции, где уже внедряются вживляемые в тело человека идентификационные устройства, все начиналось с присвоения так называемых персональных номеров (личных кодов — авт.) и создания всеобъемлющих баз данных на всех граждан страны¹⁸⁶.

УЭК или «электронный паспорт» единого всемирного стандарта — это последний этап перед полным упразднением наличных денег и внедрением апокалиптического «начертания». УЭК поможет строителям всемирной системы построить инфраструктуру, отработать различные технологии идентификации, в том числе, методы дистанционного считывания информации, усовершенствовать программное обеспечение и прочее, чтобы перейти к завершающему этапу.

Система цифрового кодирования людей введена с целью нанесения в конечном итоге «начертания» на тело человека. Это единый процесс! Причем все начинается не с присвоения человеку идентификатора в каком-то ведомстве, а с добровольного принятия и использования его человеком для получения материальных благ и так называемых «услуг»,

Поэтому важно понимать, что идентификатор человека используется не только внутри компьютерной системы, но обязательно фигурирует и во внешнем представлении как совокупность знаков, записываемых на бумаге (свидетельство о присвоении ИНН, СНИЛС, пенсионные и другие документы), сообщаемых устно и в других формах (на внешней

поверхности УЭК или в микрочипе) для отождествления персональной информации с конкретным человеком. При этом человека ставят в известность о присвоении ему идентификационного кода и выдают свидетельствующий об этом документ под личную подпись. Цифровой идентификатор личности становится полным функциональным аналогом человеческого имени и однозначно заменяет имя в общественно-государственных отношениях.

Использование цифрового идентификатора личности во внемашиной среде навязывается людям в качестве главного условия их физического существования в информационном обществе. В то же время присвоение идентификатора человеку и его файлу-досье в базе данных — это основа построения и функционирования античеловеческой глобальной Сети, в которой венец Творения превращается в жестко управляемый обезличенный «биообъект».

Человека вынуждают постоянно и повсюду предъявлять этот цифровой код вместо имени для получения материальных благ и услуг, и отзываться на него. Если человек соглашается с этим, то в сфере жизнеобеспечения происходит замена имени человеческого, христианского на идентификационный номер, который однозначно определяет человеческую личность. В отношениях с властными и коммерческими структурами уникальный цифровой код заменяет имя, данное человеку во Святом Крещении в честь его небесного покровителя.

Подобное действие есть не что иное, как духовный, мистический акт. Принимая и используя идентификатор, человек позволяет заменить свое имя комбинацией цифр, иначе говоря, принимает новое числовое имя, неразрывно связанное с самим человеческим существом.

Но что значит дать человеку новое имя? Вот что пишет святитель Иоанн Златоуст: «*Савл же, еще дыша угрозами*

и убийством на учеников Господа, пришел к первосвященнику...” (Деян. 9, 1). А в посланиях называется он Павлом: для чего же Святой Дух переменил ему имя? Как господин, купив раба, и желая показать ему свою власть над ним, переменяет ему имя, так и Святой Дух сделал тогда. Он взял Павла в плен, и этот недавно еще гонитель, поступил под власть Святаго Духа, Который поэтому переменил ему имя, чтобы он из этого узнал новую власть над собою»¹⁸⁷.

Отсюда в высшей степени принципиальным является вопрос: кто и с какой целью дает человеку новое имя? Принятие нового имени означает поклонение новому хозяину и принятие соответствующего духа. А это может иметь для человека самые печальные последствия.

Вспомним прекрасные слова святого праведного Иоанна Кронштадтского о мистическом значении имени христианского: *«Что человек произошел от слова Божия, доказательством тому служит само слово «человек», и потом — имя, данное ему при Крещении или при обряде наречения имени. Доколе человек жив, дотоле все называют его этим именем, и он отзывается на него, что он — точно то; он весь заключается в своем имени. Наконец, когда он умрет, и тленные останки его схоронятся в землю, останется в памяти одно имя его, как свидетельство происхождения его от Слова Божия — это не вещественное, вечное, как душа, достояние его и наше»¹⁸⁸.*

Сама природа имени заключается в том, что именем человека называют и на имя он отзывается. В формируемой ныне всемирной системе тотального контроля и жесткого управления человека называют именно по номеру и именно на номер он должен отзываться во всех случаях жизни добровольно сообщая его системе. Таким образом, в глобальном информационном обществе идентификатор становится фактическим и главным именем «электронного гражданина», а правильное, именем обезличенного «биообъекта» или «узла» глобальной Сети.

Православные христиане должны понимать, что человек по имени, данному ему во Святом Крещении, уникален перед Богом, а по цифровому идентификатору — перед управляющей системой и ее хозяевами (а затем и перед единоличным ее хозяином). Как Христос *«зовет своих овец по имени»* (Ин. 10, 3), так враг спасения и его подручные зовут своих рабов по идентификационному номеру, который является цифровым или компьютерным именем человека, а по сути является антиименем человека.

Как Савл, приняв новое имя, поступил под власть Святого Духа и признал Его власть над собою, так человек, принявший антиимя, поступает под власть царящего в глобальной Сети духа антихриста, и, не задумываясь, признает его власть над собою.

Говорят, что у Бога нет понятия о человеке как о номере, но у врагов Божиих, которым человек отдает себя в полное подчинение, есть понятие о «биообъекте» именно как о пронумерованном предмете.

В творениях святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского, находим еще одно замечательное подтверждение вышесказанному: *«“Радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах”* (Лк. 10, 20). *Имена не так мало важны, как думал о них упоминаемый в Деяниях апостольских проконсул Галлион: “когда идет спор об учении и об именах,— говорил он,— я не хочу быть судьей в этом”* (Деян. 18, 15), *и думал, что поступил очень разумно, с презрением отвергнув предмет спора, достойный презрения. Но в самом деле обнаружил языческое невежество и недостаток обыкновенного даже рассуждения. Если бы только переименовать его из Римского гражданина в раба: он, вероятно, тотчас догадался бы, что есть имена, которыми не должно пренебрегать, и которые достойны быть предметом важного состязания. Если важными почитаются некоторые земные имена (языческие — авт.), как должны быть важ-*

нее имена Небесные... Ибо Небесное имя должно представлять собою свойство небесное, должно заключать в себе небесную силу. "Радуйтесь тому, что имена ваши написаны на Небесах"»¹⁸⁹. Отсюда понятно, какое свойство и какую силу несет антиимья.

О высоком назначении имени христианского замечательно сказано в «Троицких листках», издававшихся в России в конце XIX века по благословению и при участии святителя Феофана Затворника Вышенского: *«Важно и священно для нас христианское имя, которым запечатлевает нас Святая Церковь Христова, драгоценно для нас сие святое имя: это первая собственность, которую приобретаем мы в мире, собственность неотъемлемая, которая остается с нами навеки. Ничем не отличает природа рождающегося в свете младенца, не отличает ничем и полагаемого во гроб мертвеца. Однако Святая Церковь наречением святого имени христианского отличает и колыбель, и могилу христианина. Под сим именем, как под некою священной печатью, он живет и действует в мире посреди миллионов подобных ему людей, под сим именем хранится память о нем в роды родов, и творится воспоминание в святых молитвах церковных, с сим именем он явится и в Вечности посреди сонма небожителей. Наги появляемся мы на свет, наги и оставим свет, ничего не приносим в мир сей, ничего не вынесем отсюда... Одно небесное сокровище, которое даруется нам с христианским именем, пребудет нашим на всю Вечность, если не потеряем его сами, одно безценное титло сынов Божиих, приобретенное с христианским именем, будет нашим вечным отличием, если не лишимся его по собственной вине»¹⁹⁰.*

Умилительные душеполезные поучения, составленные иноками Свято-Троицкой Сергиевой Лавры более столетия назад, вряд ли нуждаются в пояснениях. Хотелось бы подчеркнуть только одно: святое христианское имя будет вечным нашим достоянием, если мы *«не потеряем его сами,.. если не*

лишимся его по собственной вине». В «совершенно новой цивилизации» словесное имя утрачивает свое высокое назначение. Имя — имевшее значение выражать самое существо человека, становится одним из второстепенных сведений о нем. Эти сведения временны, необязательны, они могут меняться или исчезнуть вовсе. Так: прописка, место работы, возраст человека, его вес и рост, образование, данные о его семье, его привычках и привязанностях, его имуществе и прочее.

Отец Павел Флоренский пишет: *«Окончательная утеря имени общественно всегда означала гражданскую и историческую смерть, окончательное исчезновение с горизонта истории, напротив, вхождение в историю, закрепление в ней своего места, своей реальности всегда обозначалось как “создание себе имени”, высшую степень чего является вечная память имени соборным сознанием Церкви и, наконец, — Богом. Памятование Богом имен значит вечное существование этих “Я”, а окончательный разрыв с бытием равносителен забвению Богом имени или уничтожению его в Книге жизни»*¹⁹¹.

Замена христианского имени на цифровой код абсолютно неприемлема для православного человека. Об этом говорил в интервью редактору Православного Интернет-портала «Русское Воскресение» всероссийский старец, архимандрит Кирилл (Павлов) еще в 2001 году: *«Присвоение номеров людям — это дело богоборческое, греховное. Поскольку, когда Бог создал человека, Он нарек ему имя. Наречение имени человеку — это Божия Воля. Все тысячелетия, прошедшие с того времени, люди пользовались именами. И вот теперь вместо имени человеку присваивают номер. То, как и для чего это делается, не оставляет сомнений в греховности и богоборческом характере этого дела. Поэтому участвовать в этом деле не нужно, а по мере возможностей ему сопротивляться»*¹⁹².

Если присвоение номера человеку — это дело богоборческое, греховное, то принятие и использование номера человеком — это дело не менее богоборческое и греховное!

Цифровая идентификация личности — это главный инструмент построения богоборческого «нового мирового порядка» — царства антихриста, в котором уничтожаются суверенные государства, а человек уподобляется вещи, товару. Собственно, все и начинается с присвоения человеку номера...

Обезличивание, по сути своей, — это «узаконенное» преступление. Более страшное, чем угон в немецко-фашистское рабство и преступления против человечности, выразившиеся в создании системы гитлеровских концентрационных лагерей и клеймении в них людей обезличивающими номерами, осужденные Международным военным трибуналом в Нюрнберге в 1946 году¹⁹³. Ныне же строится не просто концлагерь во всемирном масштабе, а царство антихриста — антицерковь во главе с противником рода человеческого! Богоугодное ли дело: соучастие в построении царства антихриста?

Это — беззаконие, противление святой воле Божией, преступление против Бога, государства и человека. *«Всякий, делающий грех, делает и беззаконие; и грех есть беззаконие»* (1Ин. 3, 4), — учит святой апостол Иоанн Богослов. *«Грех есть преступление и разрушение вечного и непремяемого Божия закона, послушание и противление святой Божией воле»*, — пишет великий отец Церкви святитель Тихон Задонский¹⁹⁴, основываясь на словах святого апостола.

В интервью автору сей книги еще 3 апреля 2004 года митрополит Одесский и Измаильский Агафангел дал четкую богословскую оценку происходящему в мире и принятию человеком антиимени: *«Вопросы замены христианского имени на цифровой код стали вопросами жизни и смерти. Все мы понимаем, что глобализация проводится по заданию Запада, который никогда не желал нам добра. Та теневая паутина “нового мирового порядка”, которая навязывается насильно*

народам и государствам, не может не беспокоить верующих людей, усматривающих в этом исполнение пророчеств апостола Иоанна Богослова... Этот вопрос волнует всех верующих... Он касается и государственности, и державного строительства. Он касается и Православия, и веры, и, прежде всего, касается личности каждого человека. Применение новых технологий ведет к обезличиванию людей, наблюдению и тотальной слежке, при этом нарушаются конституционные права граждан... В этом наблюдается отступление от Бога. Принятие личного кода налагает на нас ответственность за содеянное. Принимая этот код, мы вступаем в союз с дьяволом, берем на свою душу грех»¹⁹⁵.

Трудно такое вместишь тем, кто не задумывается о богоборческой сущности глобальных процессов, практически охвативших весь мир, в том числе и Россию; не желает видеть к чему приведет построение «нового мирового порядка» антихриста и рассматривает проблемы электронной идентификации личности «сами по себе», не задумываясь о том, кто и с какой целью внедряет новые технологии обезличивания граждан и обработки персональных данных.

Очень печально слышать, когда верующие, не желающие видеть духовной опасности в принятии и использовании идентификационных номеров, пытаются всячески оправдать себя: «Да когда еще все это будет!? Не пугайте нас концом света! Мы ведь имеем имя, как и прежде, оно есть в документах, мы называем друг друга по имени, и в храме мы — “имярек”; никто не обращается к нам: “Уважаемый № такой-то!”» Так уж устроен человек: ему свойственно всегда оправдывать себя. Невольно вспоминаются здесь слова Господа: «Знаю твои дела; ты носишь имя, будто жив, но ты мертв» (Откр. 3, 1).

Построение системы электронного государственного управления, способствующей полному закабалению людей,

идет постепенно, этап за этапом. Пока еще она не работает в полную силу, поэтому не всякий может увидеть, чем закончится это строительство, которое уже близится к своему завершению.

В России практически подготовлена «законодательная база» для окончательного внедрения ИКТ в повседневную жизнь граждан, а главный принцип функционирования «новой идентификационной системы» увидеть совсем несложно: у людей, которые соглашаются на принятие и использование цифрового идентификатора в повседневной жизни, появляется второе имя в виде числа, используемое при взаимодействии с властными и коммерческими структурами. Оно становится главным, определяющим физическое существование человека в информационном обществе.

Может ли человек, а тем более христианин, иметь два имени, которые он поочередно использует в различных случаях жизни?

Кто-то может сказать, что имя, данное Богом, никто не может отнять. Абсолютно верно. Только в нашем случае речь-то идет совсем о другом — о том, что сам человек добровольно принимает новое цифровое имя, иначе, имя в виде числа. Для чего? Для того, чтобы комфортно жить в обществе потребления, чтобы иметь возможность *«покупать и продавать»!* Так он становится подданным «электронного государства». Входит в систему «нового мирового порядка» антихриста и вступает в число обезличенных «электронных граждан». Он по собственной воле позволяет превратить себя в пронумерованный «биообъект».

Кто-то говорит, что в Таинстве Причащения он называет свое христианское имя, а не номер. Но получается, что в отношениях с Богом и людьми человек использует словесное имя, а в отношениях с маммоной — числовое! *«Никто не может служить двум господам... не можете служить Богу и маммоне»* (Мф. 6, 24), — так говорит Сам Спаситель! *«Не*

можете пить чашу Господню и чашу бесовскую; не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской» (1Кор. 10, 21), — назидает нас святой апостол Павел.

Как при монашеском постриге инок, принимая новое христианское имя, вступает в сообщество граждан не от мира сего, так человек, принимая вместо имени человеческого идентификатор личности, вступает в новое «цифровое» общество обезличенных «электронных граждан».

«Электронный гражданин» сможет общаться с «электронным правительством» только через свое цифровое антиимя — идентификационный номер или личный код. Ради земного благополучия человек сознательно или бессознательно соглашается перейти в новое качество — превратить себя в пронумерованную вещь, приравнять себя к товару.

Идентификатор или личный код гражданина — это не внешний знак, в чем пытаются убедить верующих некоторые богословы и священнослужители, это даже не концлагерный номер, который имел временное и локальное значение. Лагерный номер присваивали человеку насильно и только на время заключения. Действовал этот номер только на территории того лагеря, где он был присвоен. После освобождения человек срывал лоскут с этим номером с арестантского бушлата, выбрасывал его и забывал о нем навсегда. У кого номер был нанесен в виде татуировки, он, действительно, оставался на теле как чисто внешний знак, нанесенный на тело насильственным путем против воли человека.

Такие факты имели место и в истории древнего христианства, когда богохульные начертания гонители насильно наносили на чело подвижникам, однако это не мешало последним не только спасаться, но и достигать высот христианского совершенства (преподобный Феодор Начертанный, Константинопольский исповедник и брат его Феофан исповедник, епископ Никейский, творец канонов).

Абсолютно иное, в первую очередь, духовное значение имеет факт, когда человек, обладая свободой выбора, по своей собственной воле принимает и использует идентификатор для получения материальных благ и так называемых услуг. Дает добровольное «согласие» на включение его в «новую идентификационную систему» для того, чтобы иметь возможность «покупать и продавать». Тем самым лишает себя богоданной свободы и отдает себя в рабство. Добровольно! В этом коренное отличие идентификатора от того знака, который можно назвать чисто внешним.

В духовном плане это означает выбор человека между добром и злом, между свободой во Христе и полным подчинением информационно-управляющей системе и ее хозяевам, а со временем ее единоличному хозяину — «сыну погибели» (2 Фес. 2, 3)

Человек может и отказаться от принятия этого атрибута, но тогда ему придется претерпеть определенные скорби — искать возможность выживания в обществе в обход вводимой системы. Более того, уже сегодня многие православные, не желающие принимать и использовать идентификаторы, подвергаются самым изощренным гонениям, причем даже в церковной среде.

«Стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не поддавайтесь опять игу рабства» (Гал. 5,1). В толковании на эти слова из Послания апостола Павла к Галатам выдающийся русский богослов-исповедник Николай Никанорович Глубоковский пишет: *«Первым принципом христианской нравственности должно быть неизменное пребывание или непоколебимая устойчивость в благодатной свободе при безусловном устранении всего, что где-нибудь носит хоть тень порабощающего стеснения... Христианин живет свободно, но в строжайшем соответствии со всеми требованиями своего звания. Посему христианская*

свобода вовсе не сближается и не граничит ни с противозаконием, ни с беззаконием или незаконностью, ибо в себе самой содержит собственные регулирующие нормы, решительно устраняя те, которые пригодны лишь для ответственности...»¹⁹⁶

Как было показано выше, построение «*совершенно новой цивилизации*» имеет ярко выраженный религиозно-мистический характер. Выстраиваемая ныне этап за этапом всемирная система имеет целью, в первую очередь, духовное порабощение человека. Это уже не «*тьень поработительного стеснения*», а разрушение богоустановленного порядка во Вселенной и образа Божия в человеке!

Можно ли говорить о том, что в таком обществе для человека будет возможно «*неизменное пребывание или непоколебимая устойчивость в благодатной свободе*»? Сможет ли в нем христианин жить «*в строжайшем соответствии со всеми требованиями своего звания*»? Увы! В глобальном сетевом обществе все, вступившие в него, будут обязаны активно соучаствовать в беззаконии по «*законам и правилам*», установленным богоборцами. В том числе, безропотно отдавать своих детей ювенальным приставам, одобрять и приветствовать все немыслимые виды извращений.

В «*совершенно новой цивилизации*» человек становится не просто подконтрольным элементом («узлом») информационно-управляющей системы, а жестко управляемым ее придатком. Он отдает себя в полную власть системы и ее хозяев, от которых полностью будет зависеть его существование.

Это уже не субъект права, а обезличенный «биообъект» — «*господин Никто*», который обязан выполнять действующие в системе законы и установки. Чью волю будет исполнять человек, вступивший в эту систему? Волю Божию или волю хозяев системы? «*Неужели вы не знаете, что, кому вы отдаете себя в рабы для послушания, того вы и рабы?*» (Рим. 6, 16), — учит нас Слово Божие.

Вот здесь-то и должна проявиться свобода воли, свобода выбора между добром и злом — либо отказаться от принятия антиимени, претерпеть определенные скорби и сохранить верность Христу, либо принять антиимя, признать систему «нового мирового порядка» антихриста, добровольно отдать себя ей в подчинение и принять ее дух, противный духу Христову. Так человек незаметно для себя отрекается от Христа и поклоняется антихристу в духе, ибо жизнь этого человека со временем будет подчинена уже не Закону Божию, а правилам «системного поведения», установленными богоборцами. Великая духовная опасность заключается в том, что дух антихристов будет проявляться в человеке постепенно. Так же, как и лукавые демоны будут незаметно воздействовать на его ум и сердце, все более привязывая человека к земле: *«Подумаешь, какой-то номер! Это же для удобства. Все берут, даже священники. Никто еще не требует сознательного отречения от Христа».*

Да, здесь нет явного отречения, никто его и не потребует. Суть этого отречения заключается в добровольном переподчинении себя новому хозяину и невольном поклонении ему. Без всяких видимых условий отречения от Христа. Вошел в систему «нового мирового порядка» антихриста — вошел в согласие с противником рода человеческого. Оно будет заключаться в том, что человек согласится получать все жизненные блага только через антиимя на условиях его присваивающего. А условия эти обязательно будут противоречить Евангельским заповедям и совести человека. Станет ли человек завтра сопротивляться злу, если сегодня страдает духовной слепотой и малодушием? Невольно вспоминается здесь известное выражение: *«Те, кто надел на глаза шоры, должны помнить, что в комплект входят еще узды и кнут».*

Людам хочется думать, что имя у них осталось. Но имя человека при получении номера фигурирует только на самом первом этапе — при оформлении этого номера на конкрет-

ную личность. Дальше машинной системе, идентифицирующей человека, имя не требуется. Это подтверждается известными нормативными актами и реальной практикой. Для автоматизированной компьютерной электронной системы, а вкупе и для всех сил мирового зла, строящих царство антихриста и управляющих этой системой в своих интересах, имя человеческое ничего не значит, не имеет никакого смысла! Более того, по замыслам строителей глобальной Сети, оно должно быть уничтожено, стерто из Книги Жизни и записано в виртуальную книгу мертвых антиимен.

Античеловеческая, антихристианская система, вселенская мясорубка, все данные о человеке будет содержать под номером, а все операции, производимые над ним, будут производиться, как над пронумерованным предметом. Имя, если оно и останется зрительно в документах, а на слуху — в общении, будет как тот самый фиговый листок, который будет прикрывать грех человека, по собственной воле или по неразумию отпавшего от Бога. С другой стороны, будет прикрывать для наивных и легкомысленных людей сущность этой страшной бесчеловечной стемы. Злу чем-то нужно прикрываться...

Идентификатор — это новое числовое имя человека как «биообъекта» в информационном обществе, являющееся средством обезличивания и автоматической идентификации, позволяющее осуществлять тотальный контроль за человеком — отслеживать его перемещения и действия, ограничивать его богоданную свободу с целью превращения человека из субъекта общественных отношений в объект машинного управления. С принятием номера человек соглашается — ради стяжания маммоны — на постоянный надзор над собой со стороны электронной системы тотального контроля.

В процессе своей жизнедеятельности «пронумерованный» человек будет везде оставлять свои «электронные следы» и постоянно находиться в поле зрения компьютерной системы. Всеведущая и всепроникающая система по идентификацион-

ному номеру человека легко зафиксировать каждое его социально значимое действие, каждую его финансовую операцию. То есть, где бы ни появился, что бы ни совершил тот или иной «номер», система отложит сведения об этом в соответствующий этому «номеру» файл-досье в базе данных с точно таким же номером. Причем человек никак не может повлиять на процесс автоматической идентификации или остановить его.

Жизнедеятельность такого человека становится абсолютно прозрачной. Это дает возможность манипулировать выбором людей и их сознанием. Вся собранная информация будет не только храниться, но автоматически анализироваться с целью принятия управляющих решений (воздействий) в отношении конкретного «биообъекта». В этом и заключается суть автоматической идентификации человека по его цифровому имени. Не случайно в Окинавской «Хартии...» и документах ВВУИО неоднократно говорится о необходимости достижения полной транспарентности или прозрачности общества.

Каждый шаг «электронного гражданина» будет проверяться, служить тестом на лояльность системе, на согласие с распространенными в ней мировоззренческими и идеологическими установками. Необходимо еще раз отметить, что для системы и ее хозяев нет разницы между товаром и пронумерованным человеком. Человек, вступивший в нее, не просто признает их безраздельную власть над собою, но добровольно отдает себя и своих детей в самое безысходное рабство.

В *«совершенно новой цивилизации»* практически невозможной станет борьба за сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей! Противоречащие Закону Божию «правила системного поведения», ювенальные и гендерные технологии, в ней будут основой политического устройства.

Обезличивание — вопрос, касающийся замены христианского имени на цифровой или буквенно-цифровой код, преж-

де всего, имеет религиозное значение и непосредственно касается спасения души. Это ключевой момент в трансформации традиционного человеческого общества в общество «цифровое», основа основ построения и функционирования античеловеческой глобальной Сети, которая станет антицерковью во всемирном масштабе. Участие православных христиан в этом процессе абсолютно недопустимо.

Думается, что не только православные верующие, но и все здравомыслящие люди должны отказаться от соучастия в «тайне беззакония» и откликнуться на слова владыки Агафангела, сказанные еще на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2004 года: *«Нам необходимо осудить глобализацию как антихристианское явление, ведущее к созданию во всем мире единого царства антихриста, осудить цифровое кодирование людей, как основу глобализации, осудить внедрение биометрических документов и вживление микрочипов в человеческое тело, как покушение на богоданную свободу человеческой личности»*¹⁹⁷.

«Апокалипсис совершается уже сейчас»

Реальная мировая практика неопровержимо показывает, что повсеместно внедряемая всемирная система электронной идентификации граждан и электронных безналичных расчетов, имеющая целью полное порабощение людей через отмену наличных денег, жесткий и всеобъемлющий контроль товарообмена и движения виртуальных денежных средств на электронных банковских счетах граждан, неуклонно ведет к построению мироустройства, абсолютно аналогичного описанному в 13-й главе Откровения святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова.

Для того, чтобы жить в этом социуме, работать, учиться, получать медицинскую помощь, социальные пособия, пользоваться транспортом человеку необходимо будет постоянно

и повсюду вместо имени предъявлять личный идентификационный код, материальным носителем которого является электронная карта, а затем и неотделимая от тела человека метка, и отзываться на него. В противном случае, без нового имени в виде числа, *«никому нельзя будет ни покупать, ни продавать...»* (Откр. 13, 17)

Таким образом, цифровой идентификатор личности уже сегодня имеет те же свойства и выполняет те же функции, что и апокалиптическое *«начертание — имя зверя, или число имени его»* (Откр. 13, 17), ибо это электронное имя присваивается уже всем — младенцам по факту рождения, министрам и пенсионерам, банкирам и бомжам, монахам и заключенным, то есть *«всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам»* (Откр. 13, 16). Если человек от начала своего сам давал имена своим детям, то теперь это делает бездушная система, нумеруя и принимая в свою власть младенцев сразу же после их рождения.

В Откровении предельно просто и ясно сказано все необходимое для понимания пророчества! Именно наличие числового имени определяет возможность существования человека в глобальном информационном обществе. Для «электронного гражданина» личный код в земной жизни становится более важным, чем христианское имя. Как можно не увидеть этого?

Профессор Н. Н. Глубоковский пишет о стихах 16–18 тринадцатой главы Откровения: *«Составилось большое количество разнообразнейших толкований, из коих каждое в одинаковой степени и вероятно (для изобретателей), и сомнительно (для читателей). Между тем автор (святой апостол Иоанн Богослов) внушает с решительностью, что его слова всем доставляют потребное по их восприятию разъяснение. Следовательно, обязательное экзегетическое правило вынуждает всецело сосредоточиться на самом таинственном тексте и не выходить за его пределы в темную область туманных мечтаний»*¹⁹⁸.

В наше предантихристово время совершенно ясно открылось то, что почти двадцать столетий безуспешно пытались открыть многие святые отцы и исследователи Священного Писания. Они искали имя собственное, которое будет носить тот, кого Писание называет «зверем». Однако, не зря святой Андрей Кесарийский, один из лучших толкователей Откровения святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, подчеркивал, что содержание этой таинственной книги будет только постепенно становиться понятным, по мере наступления событий и исполнения пророчеств, в ней предреченных.

Сегодня, как никогда, становится очевидным, что «*имя зверя*» — не собственное имя самого «зверя», а то имя, которое «зверь» дает человеку. Это имя, которое «зверь» — предтеча антихриста дает «*малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам*». Выражение «*или число имени его*» следует понимать как уточнение. Здесь указание на то, что имя, которое «зверь» дает человеку, записывается в виде числа, то есть является цифровым.

Главный рычаг, которым хотят воспользоваться короли спекуляций и ростовщики мирового масштаба — полное упразднение наличных денег. Мировому финансовому спруту необходимо к приходу антихриста осуществить полный учет всего и вся на планете и полностью перевести все расчеты в электронную безналичную форму. Тогда любой человек в любой момент может быть мгновенно лишен доступа к жизненно-важным ресурсам по воле хозяев системы. Одно нажатие кнопки — и ваш счет заблокирован!

Такое мироустройство можно определить как глобальный технотронный фашизм с компьютерным строем денежной системы, где человек превращается в безликого биоробота, удобного для эксплуатации. Он абсолютно беззащитен перед системой и лишен всех и всяческих прав и свобод, в первую очередь — права на свободу совести.

Очень странно, что почти никто не задумывается о возможности полного отчуждения от человека его собственных наличных денег, последующего перехода к электронным безналичным деньгам и осуществления купли-продажи только через цифровое имя — личный код.

Это будет общество, где люди не смогут оказывать друг другу денежную помощь и подавать милостыню. В нем человек полностью лишается дарованной Богом свободы выбора, лишается свободы действий. Бездушная компьютерная система в автоматическом режиме будет непрерывно судить человека по заложенным в нее критериям (с возможностью ужесточения их для каждого конкретного человека), тем самым подменяя суды Божии.

Старший научный сотрудник НИИ имени Д. В. Ефремова, специалист в области информационных технологий, кандидат технических наук Юрий Леонидович Ермолаев пишет об этом социуме: *«Каждый человек, будучи строго идентифицирован, учтен в этом обществе тотального контроля (как один из объектов системы), будет получать доступ только к тем материальным и информационным ресурсам, которые ему дозволены, “положены” по его текущему статусу. Чем может определяться этот статус? Не только общественно-полезными личными качествами и достижениями, а, например, и мировоззрением человека, его религиозными, общественно-политическими и другими взглядами, отношением к властям и прочим, поскольку вся эта информация в равной степени собирается, обобщается и становится доступной. А кто же возьмет на себя функции, аналогичные функциям “системного администратора”? По-видимому, то самое пресловутое Мировое правительство, при помощи подчиненной ему автоматически действующей системы (бездушной, безжалостной и бессовестной), на сей раз уже глобальной, один из проектов которой — под названием “электронного правительства” — активно внедряется властями России...*

Автоматизированная система будет на основании критериев, заложенных в нее представителями “мировой элиты”, решать, присвоить ли данному “биообъекту” определенные качества (атрибуты), допустить ли его к материальным и информационным ресурсам, и не истек ли уже его “срок службы”, как элемента данной системы — не пора ли его “изъять” (удалить) из нее»¹⁹⁹.

Дени Дюкло — социолог, старший научный сотрудник Национального комитета научных исследований Франции в своей обстоятельной статье «Капитализм страха» пишет: «Сведение воедино всех автоматизированных систем обработки информации (медицинская карта, контактные или “бесконтактные” кредитные карты, электронные подписи в Интернете и т. д.), то есть радиоинформатизированное слияние всех видов информации, создаст новую социальную общность, в которой государство и частные корпорации объединенными усилиями утвердят господство над человеком, получив безграничную власть»²⁰⁰.

«Предтеча антихриста, действующий при помощи демонов... постарается наложить у всех начертание пагубного имени... Но его не примут запечатленные на лицах Божественным светом. И будет распространять начертание зверя везде — и в купле и в продаже, чтобы не принявшим его последовала насильственная смерть от недостатка необходимого», — пишет в Толковании на Апокалипсис святой Андрей Кесарийский²⁰¹.

«Тысячи православных верующих Молдовы, по своим религиозным убеждениям отказались от принятия идентификационных номеров. Они пережили различные притеснения и дискриминацию: людей не принимали на работу и учебу, увольняли, лишали пенсии, медицинской помощи, социальных льгот, они не могли распоряжаться своей собственностью, оплачивать коммунальные услуги», — писал накануне Архи-

ерейского Собора 2013 года митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу²⁰².

«Основываясь на своих конституционных правах, тысячи людей, включая православных верующих, не желают по тем или иным причинам, в том числе религиозно мотивированным, принимать новую идентификационную систему, использовать документы с электронными идентификаторами личности... Нередко этих людей лишают медицинской помощи, пенсий по возрасту и других выплат, оформления инвалидности и различных льгот. Подчас они не могут совершать сделки с имуществом, поступать на учебу или работу, вести предпринимательскую деятельность, оплачивать коммунальные услуги, приобретать проездные документы. В итоге формируется целый слой людей, выброшенных из всех сфер общественной и государственной жизни», — отмечается в документе «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных», принятом Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 2013 года²⁰³.

«Уже сегодня люди стоят перед выбором: или принять цифровой идентификатор, без которого невозможно существовать человеку в обществе, или же отказаться от него и, как следствие оказаться вне антихристианского сообщества и подвергнуться гонениям — таковы реалии современности, которые совпадают с Откровением святого апостола Иоанна Богослова», — говорится в докладе митрополита Почаевского Владимира на Круглом столе в Верховной Раде Украины 4 июня 2013 года²⁰⁴.

Великий отец Вселенской Церкви — святитель Григорий Палама возглашает: *«Мы считаем, что истинно не то мнение, которое обретается в словах и рассуждениях, а то, которое доказано делами и жизнью... Всякое слово, говорят, опровергает другое слово, но какое слово способно опровергнуть жизнь?»*²⁰⁵.

В наши дни граждане, которые отказываются принимать и использовать атрибуты «нового мирового порядка» антихриста, лишаются средств к существованию и доступа к жизненным благам. Что это как не явное знамение времени?! Пророчества святого апостола Иоанна Богослова сбываются на наших глазах.

Об этом неопровержимо свидетельствует сама жизнь.

Многие исследователи по сей день используют в своих работах словосочетания «печать антихриста» и «печать зверя», несмотря на то, что это абсолютно отвлеченные, абстрактные понятия. Абстракция (лат. abstractio) — неясное, туманное выражение мысли. Вряд ли кто сможет дать точное определение понятию «печать антихриста», да и в Откровении святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова такого термина нет. А вот *«начертание — имя зверя, или число имени его»* (Откр. 13, 17) — понятие абсолютно конкретное, функции и свойства которого четко описал Тайнозритель. Это атрибут, который предлагается принять *«всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам»* (Откр. 13, 16), иначе *«никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание»* (Откр. 13, 17).

Святой апостол Иоан Богослов использует именно понятие «начертание» (греч. χαραγμα), которое употребляется в Откровении 8 раз (Откр. 13, 16–17; 14, 9; 14, 11; 15, 2; 16, 2; 19, 20; 20, 4), причем это понятие несет в себе сугубо отрицательный смысл. Принятие «начертания» непосредственно связано с поклонением «зверю» (Откр. 14, 9–10; 16, 2; 19, 20).

Раскрывая видения святого Иоанна Богослова, Н. Н. Глубоковский отмечает, что предтеча антихриста действует с помощью *«специальной демонической силы, развивающей напряженную активность всей прельщающей энергии. И она достигла своей цели порабощения всего человечества, для которого служила отблеском верховного, божественного*

владычества. Понятно, что все сотворенное представлялось орудием в руках “зверя”, и только принадлежащие ему могли пользоваться жизненными благами. Посему и свидетельствуется, что тогда “никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание...” (Откр. 13, 17). При этом достойно внимания, что все это смертоносное тиранство практикуется для укрепления узурпаторской власти, которая обнаруживает свое фактическое верховенство, когда повсюду и никто не мог проскользнуть мимо нее, ибо обязательно было удостоверить свою рабскую приверженность символическим начертанием, или обозначением имени зверя, или числом этого имени»²⁰⁶.

«Начертание — имя зверя, или число имени его» — это, прежде всего, понятие духовное, мистическое. Это не просто средство купли-продажи, не только символ признания сатанинской власти и поклонения ей, но и средство тотального контроля и управления людьми для осуществления этой власти в глобальном масштабе: «когда повсюду и никто не мог проскользнуть мимо нее, ибо обязательно было удостоверить свою рабскую приверженность символическим начертанием, или обозначением имени зверя, или числом этого имени!»

Среди византийских рукописей Ватиканской библиотеки обнаружена рукопись, относящаяся к началу XV века. Это запись бесед монаха Василия с его Старцем. По всему видно, что блаженный Старец был избранным сосудом благодати Божией, одним из величайших подвижников своего времени. Удивительно то, как описывает Старец времена тирании антихриста: «Каждый человек будет под учетом. Каждое не только дело и жизнь, но и слово, и даже душевное движение его будет под непрерывным надзором и наказанием, так что человек отучится и думать из боязни, чтобы на лице его невольно не отразилось нечто, не созвучное власти всемирного правителя... Только принявшему на себя знамение зверя, то есть сатаны, будет позволено до времени суще-

ствовать, хотя и в самых рабских и низких условиях крайней нищеты и попрания человеческого достоинства, принятого человеком от его Творца. Все будет сделано с той целью, чтобы имя Христово совершенно было похищено из сердца человека. Поистине, наступит адское царство на земле. Людей Божьих останется очень мало...»²⁰⁷

Строительство адского царства на земле, о котором говорит прозорливый Старец, близится к своему завершению. Оно уже вступило в решающую фазу. Очень печально, что многие, именующие себя православными, слышать об этом не хотят. Не задумываются они и о том, электронная идентификация личности является ключевой составляющей этого процесса. Чаще всего можно услышать стандартную фразу: принятие или непринятие идентификационных номеров, электронных «паспортов» и даже неотделимых от тела меток не является грехом и не имеет религиозного значения.

В таком случае уместно задать встречный вопрос: «А имеет ли религиозное значение построение царства антихриста? Богоугодное ли это дело?»

«Дьявольское дело есть противиться Богу»

В Послании Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата от 29 декабря 2003 года, совершенно справедливо отмечено: *«Царство антихриста не состоится без соответствующей технической базы, с помощью которой он захочет добиться своих целей... Нынешний процесс кодификации гражданского населения непосредственно касается политической и хозяйственной деятельности граждан. Он внедряется в формах, которые имеют типологическое сходство с ограничениями апокалиптических времен. При этом, в то же время, игнорируются и блокируются реальные альтернативные способы осуществления функций государственного регулирования и*

контроля в области общественного хозяйства и политической деятельности, что вызывает у верующих апокалиптические параллели... В религиозном контексте указанные действия власти приобретают апокалиптическую составляющую, что может расцениваться как сознательное или невольное содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста...»²⁰⁸

Как можно оценить с духовной точки зрения «сознательное или невольное содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста»? Вне всякого сомнения — это деяние греховное! «Грех есть как то, что законом Божиим запрещенное — делается, так и то, что законом Божиим поведенное — оставляется... Сего ради как зло делать, так и добра не делать грех есть... Дело, по виду доброе, в порок и грех обращается когда не на добрый, но на злой конец делается... Грех есть великое зло... Всяким грехом величество Божие оскорбляется... Дьявольское дело есть противиться Богу (1 Ин. 3, 4; Ин. 8, 44)», — пишет святитель Тихон Задонский²⁰⁹.

Выше было не раз показано, что построение всемирного «электронного Вавилона» — единого наднационального глобального общества, объединяющего все народы вне Христа — это именно противление святой Божией воле — замысел богоборческий, а посему — греховный.

Однако «сознательное или невольное содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста» проявляется не только в действиях власти, принуждающей граждан к принятию личных кодов, УЭК и «электронных паспортов», но и в действиях самих граждан, которые по своей собственной воле принимают различные идентификаторы и используют их для получения материальных благ и так называемых услуг. Люди своими конкретными делами оказывают «содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста...», соучаствуют в построении

его царства. Сознательно или бессознательно, желая того или не желая, готовят его пришествие, поддерживают построение «*совершенно новой*» «цифровой» цивилизации, вступают в сообщество обезличенных «электронных» граждан «нового мирового порядка» антихриста.

Человек, вступающий в так называемую «новую систему идентификации и аутентификации», должен стать с ней единым целым. В том числе и в духовном плане. Недаром глава корпорации Google Эрик Шмидт заявляет о необходимости симбиоза — «сращивания человека и компьютера»²¹⁰.

Для системы, в принципе, нет разницы, где находится чип — в пластиковой карте или в теле человека! В любом случае человек превращается не просто в подконтрольный элемент электронной системы, а в жестко управляемый «*био-объект*», действующий только в рамках ее законов по строго заданному алгоритму! Вошел в систему — значит поклонился ее хозяевам, признал их безраздельную власть над собою, добровольно отдал себя в материальное и духовное рабство. «*Не делайтесь рабами человеков*» (1 Кор. 7, 23), — говорит нам Святое Евангелие.

Вступая в эту систему ради стяжания земных благ, человек не только отдает себя в полную власть ее хозяев, но и принимает ее погибельный дух — дух антихриста. Причем этот дух не обязательно проявляется сразу. Это сложный духовный процесс, подобный телесной болезни, которая, как правило, может иметь очень длительный инкубационный период, скрытый от самого человека. Есть болезни, например, онкологические, которые годами подтачивают организм и ведут к смерти, а больной о них даже не подозревает. Он чувствует себя здоровым, а когда болезнь выходит наружу, оказывается, что медицина уже бессильна. Люди, вступившие в «новую идентификационную систему», не ощущают духовной опасности. Более того, как правило, они рассужда-

ют о тех удобствах и преимуществах, которые приносят им «достижения прогресса», не задумываясь о последствиях принятия числовых антиимен, о том, чем закончится процесс построения глобального информационного общества. В этом наблюдается явное проявление принятого ими духа.

«Страшно позволить себе легкомыслие в подвиге святом: плодом такого легкомыслия могут быть тяжкие, неудобоисцелимые повреждения, нередко самая погибель», — пишет святитель Игнатий Брянчанинов²¹¹.

Духовная жизнь — сложная наука, понятия о которой ныне почти утрачены даже в монашеской среде. Это непрерывная борьба за стяжание благодати — борьба, в которой чередуются восхождения и падения в зависимости от колебаний немощной человеческой воли. Многие говорят о духовной жизни, но редкие, очень редкие ведут ее. Сегодня недостаточно жить «чисто», ибо лукавый повсюду расставляет капканы. Духовная жизнь требует непрерывного наблюдения за собою и за окружающим миром. Каждый шаг в земном странствовании необходимо совершать с духовным рассуждением. Враг спасения в любой момент может использовать любой неверный шаг человека. Самый, казалось бы, малый. При этом нужно помнить, что, в первую очередь, все совершается в духе. Любой компромисс с духом мира сего — духом антихриста — это измена Христу, это — поклонение антихристу в духе. *«Кто вдохнет в себя, хоть мало, духа мира, тот становится холодным к христианству и его требованиям. Равнодушие это переходит в неприязнь, когда долго в нем остаются»,* — пишет святитель Феофан Затворник²¹². Нелегко признать такое вступившему в дружбу с духом мира...

По глубочайшей мысли святителя Игнатия Брянчанинова, сочетание с духом мира сего — духом антихриста означает отвержение Христа и поклонение «сыну погибели», независимо от того, присутствует ли в мире сам антихрист или нет²¹³. При этом сознательного отречения от Христа никто

не потребует. Все зависит от того, какой дух преобладает в человеке. В Откровении святого апостола Иоанна Богослова нигде не сказано, что кто-то будет требовать сознательного отречения от Христа, а вот о поклонении антихристу сказано конкретно (Откр. 13, 8; 13, 12).

Все предельно просто. Само вхождение в систему «нового мирового порядка» антихриста и принятие ее атрибутов, имеющих свойства «начертания — имени зверя, или числа имени его» будет являться свидетельством поклонения антихристу и отречения от Христа. Более того, Слово Божие неоднократно говорит о том, что действия лукавых духов и их человекоорудий основаны на коварном обольщении.

«Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас» (Мф. 24, 4), — предупреждает нас Сам Господь Иисус Христос, говоря о последних временах. Многие святые отцы единомысленно утверждают: «новый мессия» придет под видом Христа *«со всяким неправедным обольщением»* (2 Фес. 2, 10).

В толковании на Евангелие от Матфея, составленном под духовным руководством святителя Феофана Затворника иноками Свято-Троицкой Сергиевой Лавры в XIX веке, читаем об антихристе и его предтечах: *«И самые праведники, истинные христиане, если не будут осторожны, могут обмануться, впасть в прелесть и признать этих лжемесий и лжепророков. Таковы будут антихрист и слуги его»*²¹⁴.

Преподобный и богоносный отец наш Паисий Святогорец не раз говорил, что явного, да еще и сознательного отречения от Христа никто не потребует, иначе все было бы ясно, и не существовало бы опасности, что удастся *«прельстить, если возможно, и избранных»* (Мф. 24, 24; Мк. 13, 22)²¹⁵. Этот важнейший духовный аспект, связанный с введением «новой идентификационной системы», не могут или не хотят вместить многие, именующие себя христианами, но не имеющие расположенности к жертвенности. А время выбора между Христом и врагом Его антихристом уже давно наступило.

В своем докладе на Круглом столе в Верховной Раде Украины 4 июня 2013 года митрополит Почаевский Владимир подчеркнул: *«Внедрение этой пагубной системы является преступлением перед Богом и человечеством. Считаем своим долгом предупредить всех, что это приведет к лишению государства своего суверенитета, а человек в этой жизни лишится личной свободы и станет объектом тотального контроля, а в будущей лишится Вечного Блаженства.*

Господь говорит через Священное Писание: “Кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое, или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его” (Откр.14, 9–11)»²¹⁶.

Сказанное еще раз подтверждает, что добровольное принятие и использование человеком идентификационного номера, УЭК и электронных «паспортов» единого всемирного стандарта или неотделимых от тела человека идентификационных меток — это признание власти грядущего антихриста и поклонение ему в духе! Это внутреннее сердечное согласие с новой «системой ценностей» глобального информационного общества, построение которого является противлением святой воле Божией. Это выбор в пользу «тварной благодати» — материального благополучия, телесного покоя, выбор в пользу маммоны. Трудно себе в этом признаться. А ведь это выбор между земным и Небесным...

Временные земные удобства всегда были чреватые потерей Вечного Блаженства. Вступая по собственной воле в новое «цифровое» сообщество обезличенных «электронных граждан», человек отказывается от богоданной свободы, от исповеднического пути, от христианского подвига, а значит и от стяжания нетварной благодати Духа Святаго Божия.

Принимая и используя идентификатор в повседневной жизни, человек поддерживает построение царства антихриста, способствует разрушению суверенного национального государства и позволяет превратить себя в абсолютно безправное существо, в объект манипуляций. Так согрешает он соучастием в преступлении против своего Создателя, против своего земного Отечества и самого себя, иначе совершает тройной грех — против Господа, против державы Российской и против собственной личности.

Люди, не задумываясь, очень часто отрекаются от Христа своими делами, словами и даже помыслами, совершенно этого не замечая. Можно ли сказать, что вор, убийца или прелюбодей перед тем, как совершить преступление заповеди Божией, сознательно отрекаются от Христа?

Всякий грех отлучает человека от Христа. Другое дело, что любой грех врачуется искренним покаянием и нет греха, тяжесть которого превышала бы безграничное милосердие Божие. Дверь покаяния открыта каждому человеку до последнего вздоха. В противном случае, придется держать ответ на Страшном Суде даже за самое малейшее прегрешение.

В новой «электронной цивилизации» будут разрушены все традиционные нравственные основы человеческого бытия. Исчезнет понятие греха. Более того, грех будет возведен в добродетель. Уже сегодня мы видим это по тому, что происходит в странах Евросоюза, Северной и Южной Америки, где практически установлена диктатура извращенцев и законодательно вводятся карательные меры против тех, кто выступает в защиту традиционных нравственных ценностей.

Можно ли говорить о стяжании Духа Святаго Божия в обществе «биообъектов»? Человек обязан будет жить в соответствии с антихристианскими законами, правилами «системного поведения» и «сетевой логики», которые установят для пронумерованных «биообъектов» сатанисты. В случае неподчинения этим правилам человека просто лишат досту-

па к «горшку с чечевичной похлебкой» и «удалят» из системы, как «инородный элемент». Он должен стать «частью дороги», по которой устремится в адские бездны нескончаемый «поток» «биообъектов»...

В Аналитическом вестнике Совета Федерации РФ говорится: *«Соединение всего со всем меняет сам принцип совершения действий и этим задает новые правила поведения»*. Одно из главных правил сетевого поведения гласит: *«Все действия и предметы стремятся подчиниться сетевой логике, в силу чего для изолированных систем в сетевой экономике просто нет места»*²¹⁷.

Отсюда понятно, что Православию как «изолированной системе», в глобальном сетевом обществе, а точнее — в антицеркви нет места. Говоря словами священномученика архиепископа Пермского Андроника (Никольского) можно утверждать, что в этой глобальной деструктивной секте *«дело спасения»* будут *«преследовать насмерть»*...

В глобальной Сети станет абсолютно невозможным пребывание человека в заповедях Божиих, а спасение бессмертной души для блаженной Вечности можно будет обрести только на путях исповедничества и мученичества.

«Это и есть их сатанинская система...»

13 января 2015 года Священным Синодом Вселенского Патриархата старец схимонах Паисий (Эзнепидис) Святогорец (1924–1994) был прославлен в лике преподобных для общецерковного почитания.

Старец был воистину избранным сосудом благодати Божией, орудием Духа Святаго Божия, посредством которого действовал Сам Господь. *«Соединяющийся с Господом есть один дух с Господом»* (1Кор.6,17). Эти слова Евангелия исполнил на деле преподобный Паисий Святогорец. Ведь Православие — это, прежде всего, образ жизни. Это жизнь по вечным

законам Евангелия. Это состояние человека, когда он своей жизнью исповедует и прославляет Господа нашего Иисуса Христа, подражая Ему всегда и во всем. Это непостижимая плотским разумом таинственная жизнь во Христе. А *«Иисус Христос вчера и сегодня и во веки Тот же»* (Евр. 13, 8).

Дивный образ жизни во Христе и явил нам афонский старец Паисий, а его наставления — это кладезь духовной мудрости. Многотрудными подвигами бдения, поста и молитвы открывается путь к знаниям, которые дарует Сам Господь Духом Своим Святым. Это опытное богословие, которое недоступно земному человеческому разуму. Отца Паисия можно по праву назвать великим богословом нашего времени. Он находился на таких высотах духа, о которых кабинетные богословы-теоретики не могут даже мечтать.

Такой человек обретает истину не посредством рассудка, а божественной мудростью Святаго Духа. Отделяясь от вещественного, он видит невидимое, слышит глаголы жизни вечной, и мир духовный становится для него естественной реальностью. Входя в область света невещественного, он становится его причастником и сам начинает этот свет источать. Мысли его — это искры благодати Божией, исходящие от Огнезрачного Престола Творца.

Необыкновенно выразительным и образным был язык преподобного: *«Если хочешь выйти на связь с Богом, чтобы Он услышал тебя во время молитвы, переключись на смирение, потому что Бог всегда работает на этой частоте, и смиренно проси Его милости... Дух Святой не сходит с помощью техники, и потому богословие не имеет ничего общего с духом науки. Дух Святой нисходит Сам, когда видит в человеке для этого духовные предпосылки. Духовной предпосылкой является очищение человеком от ржавчины своих духовных проводов, для того чтобы стать хорошим электропроводником и принять духовный ток божественного просвещения. Так он становится духовным ученым, бого-*

словом», — пишет святой отец наш Паисий²¹⁸. Невозможно познать умом то, что дается Духом Святым!

Как на заре христианства единое соборное апостольское знание о конце времен огласил любимый ученик Христов, святой апостол и евангелист Иоанн Богослов, так соборное суждение истинного старчества последних времен выразил святой афонский подвижник Паисий (Эзнепидис). Теперь творения святого преподобного и богоносного отца нашего Паисия Святогорца — это учение Вселенской Церкви.

Вспомним только некоторые его слова: *«Ученик спросил старца: “Почему, Геронта, хотя электронные карты не являются начертанием на челе и на руке, их нельзя брать и использовать?” Тогда отец Паисий ответил: “Послушай, чадо мое, когда ты видишь, что некто поджигает твой дом спичкой, тогда, когда огонь еще в самом начале, в твоей силе погасить его стаканом воды. Если же пренебрежешь и скажешь: “Э — невелик огонь”, то, по твоей халатности и беспечности, огонь увеличится и сгорит весь дом. Тогда ты не сможешь ничего сделать кроме того, как безуспешно убиваться от обличения совести и сидеть — плакать и смотреть на свою беду...»*

*Братия! Мы находимся в таком положении, когда особенно требуется бодрствование и внимание. Если не будем осторожны сейчас и не примем необходимые меры, то скоро будет уже поздно. Если же мы, братия, осознаем, где мы находимся и что необходимо делать, то нужно это делать теперь, пока еще есть на это время: “Итак, смотрите, поступайте осторожно, не как неразумные, но как мудрые, дорожа временем, потому что дни лукавы. Итак, не будьте нерассудительны, но познавайте, что есть воля Божия” (Еф. 5, 15–17)*²¹⁹.

«Некто сказал отцу Паисию: “Главное — внутренне верить! Ни микрочип в руке, ни лазерная татуировка на лбу — ничто не отлучит меня от любви Христовой”. Старец заметил по этому поводу: “Видишь ли, что происходит... Тебя так просто не оставят, все слишком закручено... Они тебе

скажут: “Веруй, как хочешь”. А сами положат тебя в свою корзину и понесут тебя туда, куда они захотят. Получается: я тебя возьму, куда хочу, а ты верь, во что хочешь. Это и есть их сатанинская система»²²⁰.

«Итак, за “совершенной системой кредитных карточек”, за компьютерной безопасностью, кроется всемирная диктатура, кроется иго антихриста: “Да даст им начертание на десной руке их или на челех их, да никтоже возможет ни купити, ни продати, токмо кто имать начертание — имя зверя или число имени его” (Откр. 13, 16–17)»²²¹.

«К сожалению, некоторые современные “гностики” пеленают своих духовных чад, как младенцев, якобы для того, чтобы те не волновались. “Это неважно, — говорят они, — ничего страшного, лишь бы вы имели веру внутри себя”. Или же причитают: “Не говорите вы на эту тему — об электронных удостоверениях, о начертании, чтобы люди не волновались!” Тогда как, говори они людям: “Давайте постараемся жить более духовно, быть близ Христа и ничего не бояться, ведь самое большое — мы станем мучениками”, — они бы хоть как-то готовили их к грядущим трудностям. Узнав истину, человек задумается и отрясет с себя сон. Ему станет больно за происходящее, он будет молиться и остерегаться, чтобы не попасть в ловушку»²²².

«Если бы нынешние христиане со своей логикой жили во времена мучений, то у нас в Церкви не было бы ни одного мученика. Первые христиане не брали в расчет (человеческую) логику, но непреклонно исповедовали Христа и горели желанием мученичества. Их пытались соблазнить высокими санами и званиями, им говорили: “Скажи только, что ты не христианин, а в душе веруй в Бога; брось на жаровню немного ладана, сделай вид, что ты приносишь жертву богам, и после не приноси никакой жертвы; сделай вид, что ешь идоложертвенное, а сам ешь чистое, неоскверненное мясо; не проповедуй Христа в этом месте, иди в другое”, и, несмотря на все это, христи-

ане никак и ничем не отрекались от Христа. Они с радостью спешили мученичеством засвидетельствовать свою любовь ко Христу. Они были палимы Божественным рачением.

Церковь должна занять и выразить правильную позицию. Она должна выразить протест в связи с происходящим и потребовать от государства, чтобы новые удостоверения личности, по крайней мере, не были обязательными. Церковь должна объяснить происходящее верующим, должна дать им понять, что принятие нового удостоверения личности будет падением»²²³ (в другом переводе — «будет грехом»).

«Мы становимся в точности такими, как и древние христиане со львами на арене римского цирка»

В день памяти святых отцов I Вселенского Собора 16 июня 2013 года отошел ко Господу один из величайших подвижников Святой Православной Церкви XX-XXI веков архимандрит Иустин (Пырву). Он с честью исполнил свое земное послушание и призван уже к послушанию Небесному.

Это был гигант Духа, достигший высот христианского совершенства. Господь, по милости Своей, сотворил из отца Иустина земного Ангела и Небесного человека. Подвижник стал воистину сосудом благодати Духа Святаго Божия. Такие избранники Божии любят каждого человека истинно евангельской любовью, хотя и болезнуют о страстях людей еще неочищенных.

«Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоан. 15, 13), – эту заповедь Спасителя отец Иустин исполнил своей жизнью. Он был подлинным носителем древнего благочестия. Никогда не шел на компромиссы с тлетворным духом времени. Его духовный взор охватывал непостижимые для многих явления. В этом батюшка был по духу сродни великому афонскому старцу преподобному Паисию Святогорцу. Также, как и отец Паисий, архиман-

дрит Иустин духом прозревал происходящие в мире апокалиптические события, которые соответствуют описанным в Откровении святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Он громко предупреждал современников об опасностях вхождения в систему «нового мирового порядка» антихриста. Он был совестью и душой румынского православного народа. Отец Иустин открыто обличал румынские власти, пытавшиеся внедрить в стране электронные «паспорта» единого всемирного стандарта, аналогичные российским УЭК...

Архимандрит Иустин (Пырву) родился 10 февраля 1919 года в Нямецком уезде Бессарабии, то есть не дожил всего шести лет до своего столетия. В 1940 году он принял монашеский постриг и спустя год был рукоположен в иеромонаха. В 1948 году он был арестован коммунистическими властями и приговорен к 12 годам заключения «за политические взгляды». Свой срок отбывал в тюрьмах, отличавшихся крайне суровыми условиями содержания заключенных. Когда в 1960 году срок заключения закончился, отца Иустина приговорили еще к четырем годам тюрьмы — за то, что он не только не отрекся от веры, но и открыто ее исповедовал. Выйдя на свободу в 1964 году, батюшка более 20 лет вынужден был трудиться простым рабочим в лесничестве.

В 1989 году после падения богоборческого режима 70-летний иеромонах Иустин был направлен на служение в село Петру Водэ Нямецкого уезда, где основал мужской монастырь во имя архангелов Михаила и Гавриила, посвященный новомученикам и исповедникам Румынским, пострадавшим в коммунистических тюрьмах и лагерях. В 2008 году отец Иустин (Пырву) был возведен в сан архимандрита. Он пользовался огромной любовью народа Божия и почитался не только в Румынии, но и в других странах Православного мира.

«Пришло время мученичества» – с таким словом обратился отец Иустин к православному румынскому народу в

связи с попытками введения в стране электронных «паспортов» (печатается в сокращении):

«Возлюбленные! С большой тревогой и болью я приступаю к беседе с Вами, потому что чувствую, что это мой долг пред Богом, и это находится в моём сознании и сердце. Иначе я могу упустить ту опасную волну, которая поднялась для того, чтобы поглотить всё человечество, и даже избранных, и боюсь не проявить заботы о ближних.

Это не моя задача, как простого монаха, скрывающегося на вершине горы, ставить Вас в известность о тех опасностях, которые грядут на Церковь Христову и на ее иерархию, на вершителей судеб Церкви. Если они ничего не говорят о вещах, которые волнуют людей, занимаясь другими, как им кажется, более важными задачами, то я не могу пренебречь голосом всех Вас, которые пребывают верными слову Евангелия Христова и просят меня высказать свое мнение в отношении той трагической реальности, которую мы переживаем.

Поэтому, чада мои, я иду к Вам, чтобы сказать, что настало время, чтобы мы прославили Сына Божиего Иисуса Христа, единственного истинного Бога. Я не верил, что мне придется жить, когда можно будет увидеть начало апокалиптических времен, времен Божественной боли и гнева Божия. Но посмотрите – несчастные люди не подготовлены к тому, чтобы обойти сети лукавого, новым решением которого является запечатать наши души печатью дьявола — ббб...

Вы все читаете Апокалипсис и его пророчества, которые были написаны 2000 лет назад: “И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание – имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть” (Откр.13, 16–18).

Время, в которое мы живём – предшествует данному пророчеству.

Под давлением закона и румынского правительства мы должны войти в некий план слежки и контроля за человеком на национальном и глобальном уровне. План, который, по сути, занимается кражей народной свободы. От румын требуют, чтобы они ввели в паспорта и водительские удостоверения биометрический чип, который содержит цифровые отпечатки пальцев и фотографию.

Наверное, для многих из вас, этот чип является чем-то неважным, но за этой системой, которая ведет учет людей и содержит все данные (информацию), лежит всеобщая диктатура, некий демонический план, при участии в котором вы продаете свою душу дьяволу. Регистрация лиц, как у нас это делают с животными, является первым шагом по введению тех мер, которые предпринимаются для абсолютного контроля над человеком.

Дорогие мои, как пророчествуют Святые Отцы, если Вы примете этот чип, то это то же самое, что Вы отречётесь от своей веры. Не думайте, что мы можем служить Богу и маммоне. Нет, дорогие мои, не принимайте этого дьявольского знака, который вам дадут, так как Вы принадлежите к наследию Божию, владеете правом на самобытность, уникальность и подлинность каждого человека. Мы должны защитить это право, которое нам дал Бог, хотя бы нам стоило заплатить за это и своей жизнью. Вы напрасно предпочитаете вещи этого мира, при этом Вы потеряете ваши души и души ваших детей, потому что апостол говорит нам очень ясно, что “должно повиноваться больше Богу, нежели человекам” (Деян. 5, 29).

Посему говорю Вам: настало время мученичества. По моему суждению, мы имеем времена, когда единственным путем для спасения является мученичество. Сейчас настало

время, чтобы свидетельствовать нашей жизнью. До сих пор всё было даром и не было смысла задумываться.

К сожалению, мы не имеем православной молодежи, которая была бы столь хорошо организована, как у греков. Да, наша молодежь более благочестива, это правда, но не имеет мужества и отваги. Мы достаточно хорошо знаем, сколько представителей разных поколений греков противостояло, когда они протестовали против чипов, против этой системы учета, абсолютного контроля над личностью и управления ею. Их молодежь с самого малого возраста росла в святоотеческом духе, и в семье, и в школе. Они знали Ветхий и Новый Завет. От отца к сыну передавались уроки святоотеческой традиции.

За время коммунизма и вплоть до сего времени мы показали, что в дальнейшем мы станем служить другим, забывая мужество и достоинство древних румын...

В нашей Церкви, положение очень плохое, потому что верующие не проинформированы о вызовах сегодняшнего дня. Если румына немного обольстить, то он никогда более не заинтересуется евангельскими правилами.

Это невежество, потому что если он сам не имеет представления о Церкви, школе, семье, обществе, то им овладевает невежество. Поэтому у румына в голове словно заложен некий текст: "Убеждается правителями", и в нем будет работать эта программа. Румынам выносили приговор, бросали в тюрьмы, лукаво используя текст Евангелия, как протестанты: "Вы стали упрямыми. Ну, повстанцы! Разве не слышите слово Евангелия? Какие же вы христиане! Вы полагаете свою жизнь напрасно". В ту пору их пытались упрянуть в тюрьму, чтобы их перевоспитали красные коммунисты. То же самое делают и сейчас с нашим народом современные коммунисты, которые одеты в белые одежды.

Они хотят, они стремятся к тому, чтобы разложить духовное с помощью создания «фундаментальных ценностей

истины» через веру экуменизма, они хотят причислить наших детей к атеистам и их ассоциировать с атеистической моделью. Если я говорю человеку, который имеет 5 детей в своём доме: “Дитя мое, не принимай паспорт или электронное удостоверение личности”, — то, не понимая проблемы, он говорит: “Хорошо отче, но что я буду есть?” И я буду его ставить в тяжёлое положение?

Готовы ли мы, как мученики Брынковяну, сделать наших детей святыми? Не готовы, но тогда кто имел эту готовность? Разве мы не Церковь? Не мы, монастыри... должны говорить народу правду, говорить ему о том, что его ждет завтра. Однако ни в Церкви, ни в приходах, даже не встает такая проблема. Они тебя гонят и тебе говорят, что ты отсталый, и тебя высмеивают.

Но если священник ничего не знает об этих вещах, то что он скажет несчастному верующему человеку, который лишь едва ли три раза в год открывает Евангелие, а иногда один раз в жизни? Виноваты все те, кто несет ответственность за образование этого народа: профессора, учителя, священники и министры.

Так что я прошу Вас во имя Христа Спасителя, Который сказал: “Итак, всякого, кто исповедует Меня пред людьми и, того исповедую и Я пред Отцем Моим Небесным; а кто отречется от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным” (Мф. 10, 32,33):

Требуйте от румынских властей отменить те законы, которые позволят вести учет и электронное наблюдение за христианами, ибо это означает, что мы лишаемся свободы, в которой мы родились.

Мы получим погибель за наши грехи, чего да не будет, да сохранит нас Бог, для принесения выкупа. Христос один раз пролил Свою кровь за Вас.

Итак, наш народ, благодаря своим начальникам, низко пал и предал традиции своих предков и свою веру. Мы отказались

от этого выкупа, не являя Евангельской истины, исключены из руководства этой маленькой армией истины.

Надо перестроить народ! Но я не смогу этого сделать, если Вы не перестроите ваши души. Нам необходимо смириться и посыпать пеплом наши головы, чтобы Бог нам подал Свою благодать и силу, чтобы нам воспринять мученичество...

Дети только что родившиеся должны быть защищены, поскольку вы видите, что они хотят внедрить этот чип в ребенка, едва он только родился. Каждый должен спасти его душу. Каждый человек обязан осознать все, чтобы увидеть, что мы имеем дело с очень сложным явлением, о котором нам необходимо говорить, ибо можно или потерять душу, или же ее спасти.

Для того, кто до сих пор еще не проявил интереса к данной проблеме, еще есть время, еще не поздно, чтобы узнать и все понять.

Сейчас настало время жертвы, и при разглагольствовании мы ничего не сделаем.

Вы пойдете, и пойдете без страха, возлюбленные румыны, прямо на меч, как делали наши предки. Сразу, как японские живые торпеды, чтобы умереть на руках противника.

В настоящее время мы становимся в точности такими, как и древние христиане со львами на арене римского цирка. Оставайтесь на арене и ожидайте, как делали и древние христиане, чтобы им даровали свободу львы. Ожидайте, что вас съедят, что вас будут резать и рубить, другого спасения не существует.

Война носит открытый характер, сражайтесь до конца. Не бойтесь. Как началось христианство, так и окончит свое существование с великой болью и страданиями. Запечатлейте христианство вашими мученическими страданиями.

Дорогие братья монахи и священники, я прошу и вас подписать данный текст с указанием имени монастыря, прихода, к которому вы принадлежите.

*Архимандрит Иустин (Пырву) (Justin Parvu)
Священная обитель Petru Voda. 14 января 2009г.*

Память святых преподобномучеников в Раифе убиенных»²²⁴.

Из комментария редакции сайта «Православный Апологет», впервые опубликовавшей на русском языке пламенное слово отца Иустина: «Современный человек не слышит ни слов старца Паисия Святогорца, ни старца Иустина, которые в один голос говорят о “знамениях времен”, о духовном падении современного человека, о предательстве Христа через принятие электронного “паспорта” и через согласие с введением системы электронного контроля.

Есть ли выход из даже этого, кризисного в духовном плане, положения? Всегда есть, если человек, осознавая опасность, не идет на компромисс с этой системой и начинает жить христианским подвигом, противостоя благодатью Божией процессу разложения и апостасии. Дай Бог, чтобы слова старца Иустина (Пырву) для нас были будильником, который будет будить нас от духовной спячки, стряхнет с нас беспечность и духовное безразличие. Слава Богу, эти слова старца Иустина были услышаны иерархами Румынской Православной Церкви и ее Священный Синод призвал народ Божий не принимать паспорта “нового поколения”. А в России?..»²²⁵

Позиция Русской Православной Церкви

На протяжении многих лет Русская Православная Церковь твердо настаивает на исключительной добровольности участия граждан в новых формах идентификации личности и

признает право человека отказаться от использования символов и технологий, противоречащих его религиозным и иным убеждениям. Множество православных людей в России, Украине, Белоруссии, Молдове, Румынии, Греции и Грузии, руководствуясь своими религиозными чувствами, выступают против реализации богоборческих глобальных проектов, расценивая принятие «электронных паспортов» единого всемирного стандарта как соучастие в построении «нового мирового порядка» антихриста. В России сотни тысяч верующих не желают входить в «новую идентификационную систему», использовать электронные идентификационные устройства, низводящие богоподобную человеческую личность на уровень товара и позволяющие оказывать давление на человека по мировоззренческим признакам, а то и вовсе лишить доступа к материальным благам, превратив его в изгоя.

Еще в 2004 году Архиерейский Собор Русской Православной Церкви обратился к Президенту РФ с Посланием, где говорилось: *«Учитывая опасения многих верующих граждан, Собор призывает государственную власть принять во внимание их озабоченность при разработке новых образцов основного документа гражданина России, который, как мы считаем, не должен содержать отметку о личном коде, а также какие-либо данные, неизвестные или непонятные владельцу документа. Необходимо приложить все усилия, чтобы развитие законодательства и административной практики в сфере идентификации граждан не ущемляло их вероисповедной и мировоззренческой свободы»*²²⁶.

Святейший Патриарх Кирилл (еще будучи митрополитом) 2 марта 2006 года, на конференции «Развитие биотехнологий: вызовы христианской этике», выражая принципиальную позицию Русской Православной Церкви, в своем докладе заявил: *«Мы настаиваем на том, чтобы в России не внедрялись никакие идентификаторы, которые были бы неотъемлемы от человеческой природы, которые были бы “встроены”*

в него, навсегда привнесены извне в его естество. Кроме того, формирующаяся система учета, по нашему мнению, должна предусмотреть альтернативу использованию вообще любых электронных идентификаторов для тех лиц, которые считают, что подобного рода подконтрольность унижает их человеческое достоинство. Мы считаем, пусть в отношении этих лиц будет иметь место какой-то иной, традиционный учет и контроль, но человек имеет право сказать “нет” электронной идентификации своей личности»²²⁷.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II в своем выступлении в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) 2 октября 2007 года подчеркнул: «...Технологический прогресс по-новому ставит вопрос о правах человека. И верующим людям есть, что сказать по вопросам биоэтики, электронной идентификации и иным направлениям развития технологий, которые вызывают обеспокоенность многих людей. Человек должен оставаться человеком — не товаром, не подконтрольным элементом электронных систем, не объектом для экспериментов, не полусинтетическим организмом. Вот почему науку и технологии также нельзя отделить от нравственной оценки их устремлений и их плодов... Настало время признать, что религиозная мотивация имеет право на существование в том числе и в публичной сфере»²²⁸.

В «Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека», принятых Архиерейским Собором 2008 года, четко заявлено: «Частная жизнь, мировоззрение и воля людей не должны быть предметом тотального контроля. Для общества опасны манипуляции выбором людей и их сознанием со стороны властных структур, политических сил, экономических и информационных элит... Методы сбора и обработки информации о людях не должны принижать человеческое достоинство, ограничивать свободу и превращать человека из субъекта общественных

отношений в объект машинного управления. Еще более опасным для свободы человека станет внедрение технических средств, постоянно сопровождающих человека или неотделимых от его тела, если их можно будет использовать для контроля над личностью и управления ею»²²⁹.

Именно к техническим средствам, постоянно сопровождающим человека следует отнести УЭК или «электронные паспорта». Это идеальный инструмент для тотального контроля над личностью и жесткого управления ею, превращающее человека в объект манипуляций и лишаящее его богоданной свободы. Соответственно, к неотделимым от тела человека средствам относятся имплантируемые электронные и иные метки, превращающие Творение Божие в киборга.

В своем докладе на Архиерейском Соборе 2011 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл заявил: *«Вопросы, которые волнуют общество и имеют духовно-нравственное измерение, должны быть предметом пристального внимания... В адрес Архиерейского Собора поступили многочисленные обращения верующих, обеспокоенных возможностью обязательного присвоения некоторых средств электронной идентификации личности. Эти обращения внимательно изучены. Церковь с пониманием относится к позиции людей, не желающих подвергаться контролю, который позволяет собирать всеобъемлющую информацию об их частной жизни, а в перспективе может быть использован для дискриминации граждан по мировоззренческому признаку. Мы продолжим диалог с государством с целью добиться возможности иметь альтернативу электронным средствам контроля и пользоваться традиционными, привычными способами подтверждения человеком своей личности при получении социальных благ и вообще при контактах с государством»²³⁰.*

В Пункте 45 Определения Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2011 года «О вопросах внутренней

жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви» говорится: «В связи с поступлением многочисленных обращений верующих Собор считает необходимым проведение переговоров с органами государственной власти с целью обеспечения добровольности в отношении использования электронных средств идентификации граждан, в том числе универсальных электронных карт. Люди, не принимающие их, не должны подвергаться дискриминации, в том числе при получении медицинской помощи и социальных благ»²³¹.

В документе «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных», принятом Архиерейским Собором 2013 года четко заявлено: «Церковь считает недопустимыми любые формы принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации. Реализацию права на доступ к социальным благам без электронных документов необходимо обеспечить материальными, техническими, организационными и, если необходимо, правовыми гарантиями...

Документы, выдаваемые государством, не должны содержать информацию, суть и назначение которой непонятны или скрываются от владельца документа, а также символов, носящих кощунственный или нравственно сомнительный характер либо оскорбляющих чувства верующих... Особенно важным Собор считает соблюдение принципа добровольности при принятии любых идентификаторов, предполагающего возможность выбора традиционных методов удостоверения личности. Собор призывает власти государств канонического пространства нашей Церкви придерживаться данного принципа. При этом необходимо проявлять уважение к конституционным правам граждан и не дискриминировать тех, кто отказывается от принятия электронных средств идентификации»²³².

В приведенных документах Церкви немало сказано о нарушении прав человека, о дискриминации противников тотальной кодификации населения и о необходимости соблюдения принципа добровольности при внедрении любых идентификаторов. К величайшему сожалению, пока остается «за кадром» духовная составляющая всемирного процесса электронной идентификации граждан — его богоборческая, греховная сущность, а отсюда и греховность соучастия человека в этом процессе противления святой Божией воле.

Внедрение в России УЭК и «электронных паспортов» может быть приостановлено

...Председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин призвал защитить права православных христиан, которые по религиозным соображениям не хотят пользоваться электронными документами, такими как ИНН или СНИЛС.

Русская Православная Церковь настаивает на внесении изменений во все социально значимые законы страны и предлагает исключить из них положения об обязательности наличия у человека СНИЛС и других цифровых идентификаторов личности... православные христиане требуют закрепить в федеральном законодательстве положения об обеспечении прав граждан, не имеющих СНИЛС, на пенсионное обеспечение, выплату пособий, оказание медпомощи, распоряжение собственностью, трудоустройство. Кроме того, в Русской Православной Церкви предлагают утвердить новый традиционный бланк паспорта без личных кодов и других средств автоматической идентификации личности...²³³

...Процесс внедрения в России универсальной электронной карты (УЭК) и «электронного паспорта» несколько затормозился на фоне осложнившихся отношений с рядом западных стран и возможности использования личных данных

российских граждан не в интересах РФ. Такое мнение высказал в Общественной палате РФ председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин, участвующий от лица Русской Православной Церкви в обсуждении данной темы с представителями власти. *«Проект УЭК и “электронного паспорта” несколько остановился из-за тех политических событий, которые происходили в последние несколько месяцев и последние год-полтора. Возникают новые озабоченности, связанные и с безопасностью государства и общества, возникают опасения использования нашими, как сейчас принято говорить, “партнерами” электронных массивов информации в своих целях для ослабления России, для того чтобы лишить ее независимости, самостоятельной политики»,* — сказал отец Всеволод. По его словам, на этом фоне представители государственной власти, *«судя по всему, решили задуматься, нужна ли нам тотальная система, связанная с электронными документами и всеохватными базами данных».*

Глава Синодального отдела сообщил также, что *«есть очень серьезные жалобы из Крыма»*, где сейчас в порядке эксперимента вводятся «электронные документы»: *«Люди возмущаются, люди жалуются, просят о том, чтобы соблюдался принцип добровольности. Сейчас идет диалог с властями Крыма, и в целом ряде случаев опять приходится объяснять как в Крыму, так и в Москве, что в стране наличествует определенное количество людей, которые не хотят принимать новые “электронные документы”, и эти люди не должны поражаться в правах только на том основании, что у них нет той или иной карты, того или иного кода»,* — отметил Чаплин.

В Русской Православной Церкви настаивают на необходимости сохранения государством принципа добровольности при получении гражданами РФ так называемых УЭК и «электронных паспортов». Как отмечают в Московском

Патриархате, есть множество людей, в том числе верующих, которые отказываются от получения «электронных документов», считая, что они делают жизнь человека максимально просвещаемой, что может быть использовано для давления на гражданина, затрагивающего его мировоззренческий и религиозный выбор...²³⁴

«Береги, Россия, и возжигай сильнее твой домашний свет!»

Историческое призвание России — быть православной державой, хранительницей Православной веры, культуры и традиций. Эти ценности имеют вселенское значение. Россия — единственная в мире страна, способная существовать в режиме автаркии — максимально возможной самодостаточности и самоизоляции от опасных внешних влияний при опоре на собственные силы и средства, конечно, без ущерба для развития всех полезных взаимоотношений с внешним миром. Наша Родина занимает первое место в мире по совокупности природных богатств, дарованных Господом Богом нашему народу (но не так называемым «олигархам»).

В последнее время много говорится о возрождении России с помощью новых политических и экономических реформ. Ни политика, ни экономика не помогут возрождению нашего земного Отечества, если не будет самого главного. Более тысячи лет православный русский народ жил верою и Церковью: только вера и Церковь могут его спасти. Именно Православие Россию сделало Россией!

Все великие святые последнего времени, в Земле Русской просиявшие, единогласно пророчествовали о том, что Россия должна идти своим особым путем, не преклоняясь перед мировой маммоной и западными лжеценностями. Без искреннего покаянного возвращения к Богу и Православной вере, без духовно-нравственного очищения нации будет суетны и

бесплодны все усилия и попытки самых благонамеренных патриотов, направленные ко спасению нашей Родины.

Только находящиеся в глубоком духовном сне не могут видеть, что встраивание России в глобальное информационное общество ведет к забвению собственных духовных идеалов, к полной утрате национального суверенитета и окончательному ее превращению в колониальный придаток Запада.

Как это ни печально, но многие православные даже не подозревают, что на планете Земля вступило в решающую фазу построение *«совершенно новой цивилизации»*, которое может иметь для человечества самые катастрофические последствия. Люди просто не понимают, что происходит, не видят, в какое время мы живем. Такое положение может помешать правильному устроению духовной жизни и спасению души.

Безразличие и безмятежность — очень опасные духовные симптомы. Если христиане не видят, что зло ныне действует в мире с особой разрушительной силой, это значит, что оно установило свое господство над ними!

Не пора ли взглянуть правде в глаза? Мы должны знать ее и проповедовать, какой бы горькой она ни была. Не так ли поступал Господь наш Иисус Христос? Не так ли учили святые Его апостолы? Не так ли вели себя святые во все времена? *«Не в силе Бог, а в правде!»* — эти слова святого благоверного князя Александра Невского должны стать правилом для тех, кому дороги судьбы Отечества и Святой Православной Церкви в наше, воистину апокалиптическое, время. Сколько можно стыдливо отворачиваться от явно и нагло действующей *«тайны беззакония»* (2 Фес. 2, 7).

Реализация апостасийных глобальных проектов в России несет не только колоссальную угрозу национальной безопасности страны и безопасности каждого ее гражданина. Уже совершенно очевидно, что соучастие (одобрение словом и поддержка делом) в этих богоборческих деяниях является

душевредным и греховным актом как для личности, так и для церковного сообщества в целом.

Пока еще есть возможность твердо заявить об этом, отказаться от участия в построении «нового мирового порядка» антихриста и принятия его атрибутов.

Прозападные средства массовой дезинформации давно превратились в оружие массового поражения. Они умело манипулируют сознанием десятков миллионов наших сограждан, навязывая им ложные мысли и образы. Подавляющая часть российского общества пребывает в состоянии телегипноза. В умах многих людей по сей день создаются иллюзии, что в стране все хорошо, врагов у России нет, а «Запад нам поможет»...

Однако тысячелетний исторический опыт свидетельствует об обратном: «псы-рыцари» крестоносцы, польско-литовские захватчики, прусское воинство, шведы, ливонцы, Наполеон, англо-французская коалиция в Крымской кампании, войска германского императора Вильгельма II в Первую мировую, австро-венгры, силы Антанты, белофинны и Гитлер — несть им числа! Кто только не посягал на Землю Русскую из нынешних «партнеров» Москвы?

Да и в наши дни все теснее и крепче сжимаются «объятия» сил НАТО вокруг границ России. В непосредственной близости от них находятся уже около 400 военных баз и объектов США и НАТО²³⁵. Один за другим высаживаются американские десанты в Литве, Латвии и Эстонии. Видимо, от великой «любви» США и их вассалов к нашему многострадальному народу, его вере и традициям... Наверное, поэтому в упрощенном порядке предлагается принять в НАТО Украину, Грузию и Молдову, а в Восточной Европе, включая Прибалтику, развернуть американские ударные системы ПРО?

И все это при том, что необычайно активизировались враги государства и Православия внутри России.

Увы, забыты многие грозные пророческие предупреждения. Вот только некоторые из них:

«Западом и наказывал, и накажет нас Господь, а нам и в толк не берется. Завязли в грязи западной по уши, и все хорошо. Есть очи, но не видим, есть уши, но не слышим и сердцем не разумеем. Господи, помилуй нас! Пошли свет Твой и истину Твою! Нас увлекает просвещенная Европа, да! Там впервые восстановлены изгнанные было из мира мерзости языческие; оттуда уже перешли они и переходят и к нам. Вдохнув в себя этот адский угар, мы кружимся, как помешанные, сами себя не помня. Но припомним двенадцатый год: зачем это приходили к нам французы? — Бог послал их истребить то зло, которое мы у них же переняли. Покаялась тогда Россия, и Бог помиловал ее, а теперь, кажется, начал уже забываться тот урок. Если опомнимся, конечно, ничего не будет; а если не опомнимся, кто знает, может быть, опять пошлет на нас Господь таких же учителей наших, чтобы привели нас в чувство и поставили на путь исправления. Таков закон правды Божией: тем врачевать от греха, чем кто увлекается к нему. Это — не пустые слова, но дело, утверждаемое голосом Церкви. Ведайте, православные, что Бог поругаем не бывает!» — восклицает святитель Феофан Затворник²³⁶.

Другой великий пророк последних времен, святитель Игнатий Брянчанинов, не менее категоричен: *«Недавно один английский государственный человек, в собрании, в котором рассуждали, что бы предпринять против Русских, воскликнул: “Оставьте в покое этот народ, над которым особенная рука Судьбы, который, после каждого потрясения, способного, по-видимому, погубить его, делается сильнее и сильнее”... Европейские народы всегда завидовали России и старались делать ей зло. Естественно, что и на будущее они будут следовать той же системе. Но велик Русский Бог. Молить нужно великого Бога, чтобы Он сохранил духовно-нравственную силу нашего народа — Православную веру»*²³⁷.

Выдающийся русский государственный деятель, святитель Филарет, митрополит Московский и Коломенский предупреждал: *«Когда темнеет на дворе, усиливают свет в доме. Береги, Россия, и возжигай сильнее твой домашний свет, потому что за пределами твоими, по слову пророческому, “тьма покрывает землю и мрак на языки”, “шаташася языцы, и люди поучашася тщетным”²³⁸ ...Поспешим вполне воздать неотъемлемую славу Царю Небесному на земле, еще взирающей к вечному Востоку, еще не объятый мраком Запада, еще не примесившейся к новому смешению Вавилонскому»²³⁹.*

Да, действительно, нам не по пути со строителями «электронного Вавилона» — потомками многих поколений завоевателей, оставивших свои кости в пределах Святой Руси.

Истинное отношение «объятого мраком» Запада к России еще раз показали последние события в Новороссии. Личина еще раз сброшена. Неприкрытый геноцид русского народа в Донбассе и на Луганщине со стороны киевской фашистской хунты, оправдали все «партнеры» Москвы во главе с США, а справедливые действия наших волонтеров и добровольцев, поспешивших на помощь своим братьям были сурово осуждены «западными коллегами», которые ввели жесткие санкции против России. При этом все те же янки вооружают до зубов и готовят бандеровцев-неоязычников к новым агрессивным акциям. Идет война не только против нашей Родины, но против всего Русского мира. Война хорошо организованная и оплаченная врагами Православия. Теми же силами, которые инициировали построение единого наднационального всемирного социума на условиях, явно неприемлемых для России. Не пора ли нам отказаться от участия в этом строительстве «на правах» сырьевого придатка, тем более, в сложившейся ситуации? Не пора ли навести порядок в собственном доме? В противном случае не заставит себя ждать праведный гнев Божий...

«Ведайте, православные, что Бог поругаем не бывает!»

Об авторе

Валерий Павлович Филимонов — писатель-агиограф и публицист, поэт и журналист, академик Православного богословского отделения Петровской академии наук и искусств; эксперт Комиссии по взаимодействию Церкви, государства и общества Межсоборного Присутствия Русской Православной Церкви; главный редактор, автор и ведущий православных программ народно-патриотического радио «Слово» и главный редактор вестника «На страже Православия».

В.П. Филимонов — автор ряда широко известных книг и многочисленных публикаций в десятках периодических изданий и альманахов.

Родился 21 июля 1946 года в День Казанской иконы Пресвятой Богородицы. Коренной петербуржец. Внук офицера императорской гвардии, погибшего за веру, Царя и Отечество в Первую мировую войну. Закончил Политехнический институт. Работал в научно-исследовательских организациях города на Неве и в Российской Академии наук. Специалист в области неконтактной техники и кибернетики. Занимался изучением проблем симбиоза «человек-машина» и «человек-система», а также разработкой электронных вычислительных систем для биологических и медицинских исследований.

По милости Божией, истинное свое призвание обрел на духовно-литературном поприще. Первые публикации стихов и статей о Православной вере и о подвигах святых относятся к началу 90-х годов прошлого века. Печатался в газетах: «Православный Санкт-Петербург», «Софийский Собор», «Русский Вестник», «Православная жизнь», «Горница», «Свете тихий», «Литературный Петербург», «Благовест», «Русское слово», «Преображение», «Вечерний Петербург», «Дух христианина», «Православная газета», «Колокол», «Православный Крест», «За Православие и Самодержавие» и других; в журналах «Церковный вестник», «Собеседник православных

христиан», «Славянин», «Сербский Крест», «Марфа и Мария», «Духовный собеседник», «Русский мир», «Православный летописец Санкт-Петербурга», «Первый и последний», «Спасите наши души», «Благовестник», «Лад», «Вода живая», «Родная Ладога», «Вестник Александро-Невской Лавры», «Журнале Московской Патриархии» и других.

К Юбилейному Архиерейскому Собору 2000-го года, с Божией помощью, стараниями В. П. Филимонова были подготовлены материалы к канонизации и написаны жития старца иеросхимонаха Серафима (Муравьева) Вырицкого, а также новомученика протоиерея Философа Орнатского и иже с ним убиенных чад — новомучеников Николая и Бориса. На основании этих исторически достоверных и точных сведений Освященный Архиерейский Собор 2000-го года принял решение о прославлении для общецерковного почитания: вырицкого подвижника в лике преподобных, пресвитера Петроградского Философа — в лике священномучеников, а его сыновей — в лике мучеников.

Исследованиям жизни и подвигов святых Земли Русской Валерий Павлович посвятил более двадцати лет. В. П. Филимоновым созданы жития преподобного Варнавы Гефсиманского чудотворца; исповедника протоиерея Алексея Кибардина; исповедницы старицы схимонахини Марии (Маковкиной); повесть о преподобном Феодосии Иерусалимском — Кавказском чудотворце «По вере вашей да будет вам», а также составлены краткие жития священномученика Вениамина (Казанского), митрополита Петроградского; священномученика Серафима (Чичагова), митрополита Ленинградского; священномученика Григория (Лебедева), епископа Шлиссельбургского; преподобномученика Льва (Егорова), архимандрита Петроградского; исповедника митрополита Николая (Ярушевича) и других новомучеников и исповедников Церкви Русской.

Книги В. П. Филимонова о великих подвижниках Православия известны православным читателям во многих странах мира.

С участием Валерия Павловича на Кино-видео компании «Православная студия Петербурга» и целом ряде федеральных телеканалов были созданы многие фильмы и передачи, посвященные преподобному Серафиму Вырицкому, священномученику Философу Петроградскому, преподобному Варнаве Гефсиманскому, преподобному Феодосию Кавказскому и другим святым Земли Русской.

С 1993 года В. П. Филимонов является постоянным автором ежегодного литературно-художественного альманаха Союза писателей России «День русской поэзии». Стихи Валерия Павловича опубликованы в коллективных сборниках стихов «Дорога», «И праздник Рождества и праздник Воскресения», «Время исповедания» и в обширной антологии русской поэзии «Поэзия делает землю красивой».

Песни на стихи В. П. Филимонова о Святой Руси звучат в исполнении известных русских певцов и композиторов: Геннадия Заволокина, Евгении Смольяниновой, Игоря Петрова, Веры Панченко и Юрия Жеринова.

В. П. Филимоновым написан ряд книг, посвященных самым актуальным проблемам современности: «Но избави нас от лукавого», «Архипастыри, пастыри и монашествующие Русской Православной Церкви о глобализации и цифровом кодировании людей», «Святое Православие и тайна беззакония — XXI век», «Человек должен оставаться человеком», «Исполнение пророчеств» и «Греция против!». Эти фундаментальные труды открыли глаза на происходящие в мире события множеству людей в России и за рубежом.

С 2001 года Валерий Павлович является постоянным автором и ведущим «Православного часа» на народно-патриотическом радио «Слово», где им подготовлено уже более 500 авторских радиопередач из цикла «Современность в свете учения Слова Божия».

С середины 90-х годов по настоящее время его регулярно приглашают для выступлений на радио «Радонеж», «Народ-

ном радио», радио «Голос России», радиостанции «Говорит Москва», «Русском радио», в прямом эфире программы «Колокол» Санкт-Петербургского телевидения и православных телеканалов «Союз» и «Спас», где он освещает самые острые вопросы общественно-государственных отношений, а также ведет передачи о святых Земли Русской.

В. П. Филимонов — постоянный автор широко известного информационно-аналитического портала «Русская народная линия».

В течение 15 лет Валерий Павлович занимается изучением процессов глобализации в свете Православного вероучения. Он является организатором и участником ряда всероссийских и международных форумов, посвященных духовным, политическим, финансово-экономическим, информационно-технологическим, правовым и социальным проблемам глобализации.

С мая 2001 года Валерий Павлович оказывал экспертную поддержку представителям депутатского корпуса по проблемам глобализации и электронной идентификации личности как основы построения «нового мирового порядка» антихриста. По приглашению Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Государственной Думы ФС РФ, а также ряда фракций, неоднократно выступал на Парламентских слушаниях и Круглых столах в Государственной Думе ФС РФ с пленарными докладами по указанным темам.

Его статьи и доклады — «Глобализм как идеология подмены Нового Завета утопией “нового мирового порядка”», «Электронное рабство: кто “за”?», «Великая ложь глобализма», «Спасение души и “новый мировой порядок”», «Пора остановить беззаконие», «О трех шагах, ведущих в погибель», «О власти кесаря и власти маммоны», «От имени человеческого к имени зверя», «Каждая кухарка должна уметь управлять государством...», «Нравственная Хартия России и “новый мировой порядок”», «Не участвуйте в бесплодных делах тьмы, но и обличайте», «Время уже не ждет», «Антимир и антицер-

ковь» и другие, опубликованные в парламентских сборниках, и в ряде периодических изданий, известны многим читателям.

Валерий Павлович регулярно принимает участие в работе секций «Глобализация и общество», «Жизненные ценности и глобализм», «Сложные вопросы церковно-государственных и церковно-общественных отношений: электронные документы и ювенальная юстиция» Международных Рождественских чтений.

В июне 2008 года, по приглашению председателя ОВЦС, митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, ныне Святейшего Патриарха Московского и всея Руси, выступал на Предсоборном Совещании в Свято-Даниловом монастыре с докладом по проблемам электронной идентификации личности, основные положения которого были использованы при подготовке «Основ учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека», принятых Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 2008 года.

С 2010 года Валерий Павлович Филимонов является экспертом Комиссии по взаимодействию Церкви, государства и общества Межсоборного Присутствия Русской Православной Церкви. Принимал участие в заседаниях Комиссии при подготовке документа «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учёта и обработки персональных данных», принятого Архиерейским собором 2013 года. Находится в постоянном сотрудничестве с Отделом Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества, оказывает помощь в его работе.

Источники

- 1 <http://www.patriarchia.ru/db/print/3960558.html>
- 2 Там же.
- 3 <http://sobor.patriarchia.ru/db/print/2775107.html>
- 4 <http://www.mospat.ru/index.php?mid=468>
- 5 <http://www.itar-tass.com/arhiv/754169>
- 6 Первоначально напечатано в «Колоколе» за 1907 г., № № 480, 481, 483 и 484. Печатается по изданию: Епископ Андроник (Никольский). Русский гражданский строй жизни перед судом христианина, или основания и смысл Царского Самодержавия Фрязино. 1995.
- 7 Brzezinski Z. America in the Technotronic Age. Encounter. Vol. XXX. № 1. Jan. 1968.
- 8 Что кроется за новым мировым порядком? IBE. Inc. Jemison. 1992. AL 35085. USA. С. 82.
- 9 Юзвизин И. И. Основы информациологии. М., 2000. С. 483–493.
- 10 Там же.
- 11 Филимонов В. П. Человек должен оставаться человеком. СПб., 2009. С. 8–13.
- 12 Brzezinski Z. America in the Technotronic Age. Encounter. Vol. XXX. № 1. Jan. 1968.
- 13 Дипломатический вестник. 2000. № 8. «Хартия глобального информационного общества».
- 14 Там же.
- 15 <http://www.un.org/russian/document/declarat/summitdecl.htm>
- 16 http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml
- 17 Документ WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R. 12 декабря 2003 года.

- 18 Документ WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R. 12 декабря 2003 года.
- 19 Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/7-R. 15 ноября 2005 года.
- 20 Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (Rev.1)-R. 15 ноября 2005 года.
- 21 http://www.libertarium.ru/68568?PRINT_VIEW=YES; <http://www.iis.ru/library/riss/>
- 22 Там же.
- 23 <http://kremlin.ru/text/appears/2008/06/202221.shtml>
- 24 <http://www.rian.ru/society/20090212/161895409.html>
- 25 <http://www.rg.ru/printable/2013/05/29/zlobin.html>
- 26 Московский комсомолец. № 25470. 8 октября 2010.
- 27 http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2013/07/OpenDataCharacter_RUS.doc
- 28 http://www.kremlin.ru/ref_notes/1483
- 29 Указанный источник № 27.
- 30 <http://d-russia.ru/xartiya-otkrytyx-dannyx-podpisannaya-na-vstreche-g8-opublikovana-na-russkom-yazyke.html>
- 31 <http://www.rg.ru/printable/2013/09/16/bazy.html>
- 32 Преподобный Иоанн Дамаскин. Полное собрание творений. СПб., 1913. Т. 1. С. 378.
- 33 Творения преподобного отца нашего Нила Синайского. М., 2000. С. 365.
- 34 Аналитический вестник № 17 (173). Издание Аналитического управления Совета Федерации Федерального Собрания РФ. 10.05.2002. С. 1–7. http://www.council.gov.ru/files/analytical_bulletin/78.zip
- 35 Там же.
- 36 Там же.
- 37 Там же.
- 38 Медведева И., Шишова Т. Логика глобализма. Сербский Крест. № 22. 2001
- 39 Указанный источник № 22.
- 40 <http://government.ru/news/6214/>
- 41 Аттали Ж. На пороге Нового тысячелетия. М. 1993.
- 42 Орлов А. Я. Крах немецко-фашистской пропаганды в период войны против СССР. М. 1995.

43 Архиепископ Аверкий. Провозвестник кары Божией русско-му народу — святитель Феофан затворник Вышенский. М. 1999. с. 39–42.

44 Собрание писем святителя Игнатия Брянчанинова. М. — СПб. 1995. С. 406–407.

45 Указанный источник № 34.

46 «Известия». 25 ноября 2009 года.

47 Ethical aspects of ICT implants in the human body. Opinion № 20. 16 March 2005. European Group on Ethics in Science and New Technologies to the European Commission p.21–29 http://ec.europa.eu/european_group_ethics/publications/docs/avis20compl_en.pdf

48 http://www.minprom.gov.ru/docs/order/88/Strategiya_finish.doc

49 Указанный источник № 47.

50 Указанный источник № 44 С. 105.

51 Иеромонах Дамаскин (Христенсен). Церковь перед лицом отступления. Макариев-Решемская обитель. 1998. с. 15–16.

52 <http://www.voskres.ru/articles/agafangel.htm>

53 http://www.ruskline.ru/analitika/2012/02/23/nastoyawaya_pra_vda_o_gendere/

54 <http://file-rf.ru/news/13808>

55 <http://kp.ua/daily/091211/314973/print/>

56 http://ruskline.ru/analitika/2013/10/5/agoniya_zapada/

57 [http://www.dailymail.co.uk/news/article-2335789/I-Id-fall-love-like — I-marry-cat-I-says-Karl-Lagerfeld-Fashion-designers-pet-iPad-maids-dines-table.html](http://www.dailymail.co.uk/news/article-2335789/I-Id-fall-love-like---I-marry-cat-I-says-Karl-Lagerfeld-Fashion-designers-pet-iPad-maids-dines-table.html); <http://www.dailystar.co.uk/news/latest-news/318711/Karl-Lagerfeld-I-want-to-marry-my-cat>

58 <http://www.losai.eu/italia-il-governo-vuole-tutelare-pedofili-nascera-la-pedofobia/#>

59 <http://www.kp.ru/daily/26067/2974360/>

60 <http://www.kp.ru/online/news/1889996/>

61 <http://www.gazeta.ru/social/2014/10/30/6283281.shtml>

62 <http://topwar.ru/23301-budushee-ameriki-za-seks-menshin-stvami.html>

63 http://communitarian.ru/publikacii/kritika_politicheskogo_razuma/molchanie_yagnyat%3A_%Abrasizm_protiv_belyh%BB_i_russkie%2C_prevrashchennye_v_%ABbespravnyh_churok%BB/

- 64 Известия. 23 декабря 2013 года.
- 65 <http://www.patriarchia.ru/db/print/3113355.html>
- 66 http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EA%F0%E8%E6%E0%EB%E8_%C4%E6%EE%F0%E4%E6%E8%E8
- 67 <http://www.archivnarmed.npl-rez.ru/publ/9.htm>
- 68 <http://www.archivnarmed.npl-rez.ru/publ/9.htm>
- 69 <http://www.whale.to/v/rapp.html>
- 70 <http://www.youtube.com/watch?v=61X7WRGVDIw>
- 71 <http://www.baby.ru/blogs/post/23323435-15128399/>
- 72 <http://www.youtube.com/watch?v=U-bfaTDy87c>
- 73 Журнал «Федерация». 2012. № 1–3. С.С. 15–22. Название статьи в оригинале: «ГМО как тест на зрелость».
- 74 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164428/
- 75 <http://www.aif.ru/society/healthcare/1067281>
- 76 Там же.
- 77 Новый Петербург. № 48. 2001. С.5.
- 78 Филимонов В. П. Но избави нас от лукавого. СПб. 2003. С.С. 212–221.
- 79 <http://rusk.ru/newsdata.php?idar=48133>
- 80 Собеседник православных христиан. СПб., 1994. № 1 (5). С. 14–15.
- 81 Сулакшин С. С. Измена. М., 1998. С. 3–4.
- 82 http://ruskline.ru/analitika/2013/01/18/yubilejnyj_2012_god_dvadcat_let_spustya/
- 83 <http://lenta.ru/articles/2013/01/22/fedorov>
- 84 <http://rusfront.ru/4188-nas-polnostyu-kontroliruyut.html>
- 85 http://ruskline.ru/readers_questions/v_sovremennom_mire_denezhnyj_pechatnyj_stanok_oruzhie_bolee_effektivnoe_chem_yadernaya_bomba_u_rossii_etogo_oruzhiya_net_i_ego_n/&?print=y
- 86 <http://www.youtube.com/watch?v=w-kbPdJrKPM>
- 87 Андрей Угланов. «Аргументы Недели». № 9 (450). 12 марта 2015. <http://argumenti.ru/politics/n478/391551>
- 88 <http://argumenti.ru/politics/n474/388643>
- 89 Советская Россия. № 34. 4 апреля 2015; <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=599495>
- 90 http://ruskline.ru/analitika/2012/09/13/rossiya_na_puti_v_globalnoe_informacionnoe_setevoe_obwestvo/

- 91 Стенограмма пленарного заседания Госдумы 20 ноября 2009 года.
- 92 <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=553338-6&02>
- 93 <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=600971-6&02>
- 94 <http://www.garant.ru/news/589537/>
- 95 <http://www.rg.ru/2014/03/31/cennosti.html>
- 96 <http://www.docme.ru/download/709556#doc>
- 97 <http://www.narodsobor.ru/events/society/24711-lyudmila-ryabichenko-zlo-ne-spit-i-ne-otdyxaet-no-my-obyazany-pobedit#.VNcipy7gzix>
- 98 Указанный источник № 18.
- 99 Указанный источник № 20.
- 100 В чистом свидетельстве совести. Фессалоники. 1997. Перевод В. В. Василика.
- 101 «Известия». 25 ноября 2009 года.
- 102 Microsoft Press. Толковый словарь по вычислительной технике. М.: Издательский отдел «Русская редакция», 1995.
- 103 Першиков В. И., Савинков В. М. Толковый словарь по информатике. М., 1995.
- 104 Борковский А. Б. Англо-русский словарь по программированию и информатике. М., 1989.
- 105 См. источники № № 102–104
- 106 <http://www.rg.ru/printable/2013/09/18/personal.html>
- 107 Там же
- 108 Толковый словарь русского языка под редакцией профессора Д. Н. Ушакова. М. 1939. Столбец 627.
- 109 Промысл Божий в имени христианина. СПб. 2003. С. 85, 63–64, 76.
- 110 Толковый словарь русского языка под редакцией профессора Д. Н. Ушакова. М. 1939. Столбцы 111, 1202.
- 111 Указанный источник № 100.
- 112 Комсомольская правда. СПб. www.kp.ru 29.12.2006.
- 113 <http://newspb.su/category/2013/36-12-09-2013/>
- 114 <http://sobor.patriarchia.ru/db/print/2775107.html>
- 115 <http://ora.ffoms.ru>

- 116 www.kommersant.ru/doc.aspx? DocsID=857104
- 117 <http://news.kremlin.ru/news/10453>
- 118 <http://minsvyaz.ru/ru/events/29413/>
- 119 <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20120921170423.shtml>
- 120 <http://www.i-russia.ru/sessions/reports/1884.html>
- 121 <http://www.kommersant.ru/doc/2332425>
- 122 <http://www.rg.ru/printable/2013/01/25/nalogi.html>
- 123 [http://regulation.gov.ru/project/21308.html?point=view_](http://regulation.gov.ru/project/21308.html?point=view_project&stage=1&stage_id=7219)
[project&stage=1&stage_id=7219](http://regulation.gov.ru/project/21308.html?point=view_project&stage=1&stage_id=7219)
- 124 <http://www.rg.ru/printable/2015/01/20/snils.html>;
- 125 <http://www.rg.ru/printable/2015/03/03/drozdov.html>
- 126 <http://www.biometrics.ru>; <http://www.rbc.ru> 17.03.2005
- 127 http://www.un.org/ru/ecosoc/icao/icao_passports.pdf
- 128 http://not-inn.ru/pasport/dlya_bogoslov.ru.zip
- 129 Указанный источник № 17.
- 130 <http://protown.ru/information/doc/7237.html>
- 131 Собрание законодательства Российской Федерации, 2005,
№ 12, ст. 1068
- 132 <http://rian.ru> 17.04.2006
- 133 <http://www.xrm.ru/uc/law/270/>
- 134 [http://regulation.gov.ru/project/7312.html?point=view_](http://regulation.gov.ru/project/7312.html?point=view_project&stage=3&stage_id=3893)
[project&stage=3&stage_id=3893](http://regulation.gov.ru/project/7312.html?point=view_project&stage=3&stage_id=3893)
- 135 <http://www.rg.ru/2013/11/15/karta.html>
- 136 Там же
- 137 <http://www.rg.ru/printable/2015/02/14/vizy-site.html>
- 138 [http://rodinapprav.info/index.php/inn-uek-snils/125-otkrytoe-](http://rodinapprav.info/index.php/inn-uek-snils/125-otkrytoe-obrashchenie-o-prekrashchenii-diskriminatsii-pravoslavnykh-grazhdan)
[obrashchenie-o-prekrashchenii-diskriminatsii-pravoslavnykh-grazhdan](http://rodinapprav.info/index.php/inn-uek-snils/125-otkrytoe-obrashchenie-o-prekrashchenii-diskriminatsii-pravoslavnykh-grazhdan)
- 139 <http://www.patriarchia.ru/db/text/3561086.html>
- 140 <http://www.patriarchia.ru/db/text/3561086.html>
- 141 <http://www.rg.ru/2015/01/12/zakonodatelstvo-dok.html>
- 142 [http://www.yandex.ruschudo.ru/mediacenter/conference1060/](http://www.yandex.ruschudo.ru/mediacenter/conference1060/index.html)
[index.html](http://www.yandex.ruschudo.ru/mediacenter/conference1060/index.html)
- 143 <http://www.rg.ru/printable/2011/11/02/brit.html>
- 144 <http://www.kommersant.ru/Doc/2243093>
- 145 <http://lenta.ru/news/2015/01/06/stolen/>
- 146 <http://www.rg.ru/printable/2014/11/21/kod.html>

- 147 http://ruskline.ru/news_rl/2015/02/17/udar_po_nacionalnoj_bezopasnosti_rossii/
- 148 Российская газета. Федеральный выпуск. № 293 (4556). 2007. 28 декабря
- 149 http://www.rg.ru/oficial/doc/min_and_vedom/mim_bezop/doctr.shtm
- 150 <http://www.finiz.ru/interview/article1246295>
- 151 <http://www.kommersant.ru/doc/2693071>
- 152 <http://www.rg.ru/printable/2013/06/11/snouden.html>
- 153 pm.economy.gov.ru/er/Works/OGV_Part2.doc
- 154 <http://www.minsvyaz.ru/departments/rosinformtehnologii/3028/3052.shtml?bmSessionCheck>
- 155 Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 632-п
- 156 <http://www.reglib.ru/Document/1273222730.doc>
- 157 Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2010 N 1815-п (ред. от 18.05.2011)
- 158 <http://protown.ru/information/doc/7237.html>
- 159 <http://www.rg.ru/2009/12/14/electron-pravitelstvo-site.html>
- 160 <http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml?2010/02/25/380539>
- 161 Коммерсантъ № 182 (3999). 8 октября 2008 года.
- 162 Указанный источник № 21
- 163 <http://www.rg.ru/2014/07/17/karti-site.html>
- 164 <http://www.rg.ru/2014/05/15/priziv-site.html>
- 165 Письмо депутата от 26.04.2014 № 4–538–100
- 166 Письмо Генштаба от 21 мая 2014 года № 315/4/2390
- 167 <http://izvestia.ru/news/582036>
- 168 <http://izvestia.ru/news/582145>
- 169 <http://izvestia.ru/news/557625>
- 170 <http://novorus.info/news/analytics/33009-cel-yasna-eto-gosudarstvennyy-perevorot-kapitulyaciya-rossii-i-sdacha-ee-inostrannym-interventam.html>
- 171 <http://d-russia.ru/kak-cru-sozdavalo-google-prodolzhenie.html>
- 172 <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=597962>
- 173 <http://www.kommersant.ru/doc/2155845>

- 174 Белов Г. В. Штриховое кодирование. Высокие технологии XXI в. Металлургия. 1998. С. 6–7, 35, 43–44.
- 175 http://ec.europa.eu/bepa/european-group-ethics/docs/avis20compl_en.pdf; p. 21, 28, 29
- 176 http://www.minprom.gov.ru/docs/order/88/Strategiya_finish.doc
- 177 <http://www.detstvo2030.ru/library/534/>
- 178 Собрание писем святителя Игнатия Брянчанинова. М. — СПб. 1995. С. 511.
- 179 <http://news-for.me/2015/02/03/t-v-shvetsii-kompaniya-vzhivila-svoim-sotrudnikam-chipy-video/>
- 180 <http://novosti-n.org/ukraine/read/83117.html>
- 181 <http://www.rg.ru/2015/02/02/internet.html>
- 182 Там же
- 183 Документ WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R. 12 декабря 2003 года.
- 184 Первый и последний. № 1. 2002. С. 5.
- 185 http://aktines.blogspot.com/2009/10/blog-post_3736.html
Данный текст опубликован в журнале «Παρακαταθήκη» (67)
- 186 Но избави нас от лукавого. СПб. 2003. С. 197.
- 187 Творения святого Иоанна Златоуста. Т. 3. Книга 1. СПб. 1897. С. 127.
- 188 Митрополит Вениамин (Федченков). Отец Иоанн Кронштадтский. СПб. 2000. С. 895.
- 189 Святитель Феофан Полтавский, Новый Затворник. Творения. СПб. 1997. С. 686.
- 190 Промысл Божий в имени христианина. СПб. 2003. С. 13–18.
- 191 Там же. С. 58.
- 192 http://www.voskres.ru/taina/kirill_printed.htm
- 193 Материалы Нюрнбергского процесса. М. 1954. Т. I. (1–100); (701–830) документы 811, 865, 877, 872, 910. <http://numbergprozes.narod.ru/011/9.htm>
- 194 Святитель Тихон Задонский. Творения. Т. 2. О истинном христианстве. Книга первая. М. 1889. С. 115–124.
- 195 Архипастыри, пастыри и монашествующие о глобализации и цифровом кодировании людей. СПб., 2004. С. 46.

- 196 Н. Глубоковский. Благовестие христианской свободы в Послании святого апостола Павла к Галатам. М. 1999. С. 167–168.
- 197 http://eparhiya.od.ua/pravyaschiy-arhierey/stati-i-intervyu-/37-vyistuplenie-mitropolita-odesskogo-i-izmailskogo-agafangelana-arhiereyskom-sobore-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi_-moskva_-3-8-oktyabrya-2004-goda
- 198 Глубоковский Н. Н. Благовестие христианской славы в Апокалипсисе святого апостола Иоанна Богослова. СПб. 2002. С. 136.
- 199 Материалы научно-практической конференции «Духовные и социальные проблемы глобализации», СПб., 2001. С. 61–63.
- 200 <http://www.vremya.ru/print/143489.html>
- 201 Толкование на Апокалипсис Святого Андрея, Архиепископа Кесарийского. М. 1901. С.109.
- 202 Письмо митрополита Кишиневского и всея Молдовы Владимира Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу № 01–02/287 от 11.10.2012 года.
- 203 <http://sobor.patriarchia.ru/db/print/2775107.html>
- 204 <http://www.pochaev.org.ua/?pid=1622>
- 205 Протопресвитер Иоанн Мейендорф. Жизнь и труды святого Григория Паламы. СПб. 1997. Глава II.
- 206 Указанный источник № 198. С.С. 135–136.
- 207 Размышления смиренного сердца. М. 1994. С. 8–9.
- 208 <http://www.zaistinu.ru/ukraine/church/sinod3.shtml>
- 209 Святитель Тихон Задонский. Творения. Т. 2. О истинном христианстве. Книга первая. М. 1889. С. 115–124.
- 210 <http://ideanomics.ru/?p=830>
- 211 Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова. Т. 3. Слово о смерти. СПб. 1905. С.65.
- 212 Епископ Феофан. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из слова Божия. М. 1904. С.С. 427–428.
- 213 Святитель Игнатий Брянчанинов. Аскетическая проповедь. Минск. 2002. С. 300.
- 214 Троицкие листки. Листки по Евангелию от Матфея. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 1896–1899. С. 599.
- 215 Иеромонах Христодул Агиорит. Избранный сосуд. Свято-Покровская монашеская община. 2001. С. 341.
- 216 <http://www.pochaev.org.ua/?pid=1622>

- 217 Указанный источник № 34.
- 218 Старец Паисий Святогорец. Письма. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 2001. С.С. 202–202.
- 219 Указанный источник № 215. С.С. 343–344.
- 220 Воробьевский Ю. Ю. Стук в золотые врата. М. с. 363.
- 221 Блаженной памяти старец Паисий Святогорец. Слова. Т. II. Духовное пробуждение. Святая Гора. С. 199.
- 222 Греция против! СПб. 2013. С. 61–62.
- 223 Иеромонах Исаак. Житие старца Паисия Святогорца. Святая Гора. С.С. 294–295.
- 224 <http://orthodox-watchblogspot.com>; <http://vatopaidi.wordpress.com/2010/06/12/έννας-μεγάλος-ρουμάνος-γέροντας-ο-π-ιου/>
(официальный портал Ватопедского монастыря, Святая Гора Афон) Перевод «Православного Апологета».
- 225 <http://apologet.spb.ru>
- 226 <https://mospat.ru/archive/7805.html>
- 227 <https://mospat.ru/archive/30020.htm>
- 228 <http://www.patriarchia.ru/db/text/301775.html>
- 229 <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html>
- 230 http://www.patriarchia.ru/data/2011/02/02/1233346051/Doklad_AS.doc
- 231 <http://www.patriarchia.ru/db/text/1402551.html>
- 232 <http://sobor.patriarchia.ru/db/print/2775107.html>
- 233 <http://regions.ru/news/2513398/>
- 234 <http://news.mail.ru/society/20787067/?frommail=1>
- 235 Российская газета №84 (6655). 21 апреля 2015 года.
- 236 Архиепископ Аверкий (Таушев). Провозвестник кары Божией русскому народу. М., 1999. С. 31.
- 237 Собрание писем святителя Игнатия Брянчанинова. М.—СПб., 1995. С. С. 107–108, 122.
- 238 Государственное учение Филарета митрополита Московского. М. 1861. Т. 3. С. 226.
- 239 Государственное учение Филарета митрополита Московского. М. 1877. Т. 3. С.С. 461–462.

Содержание

Из выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Государственной Думе ФС РФ 22 января 2015 года в рамках III Рождественских Парламентских встреч	3
«Каждый из нас может оказаться в рабстве у этих технологий...»	3
О ложной свободе, разрушении нравственности и семьи	4
Ответ Государственно-правового управления Президента РФ Святейшему Патриарху Кириллу	6
«Сегодня уже позже, чем мы думаем»	8
«Мы находимся на рубеже совершенно новой цивилизации»	9
«Мы наш, мы новый мир построим»	11
«Во всяком деле нужно искать истину и ложь...»	22
«Необходимо назвать вещи своими именами»	31
Антимир и антицерковь	36
Скрижали Джорджии — путь к самоуничтожению человечества	44
Большой секрет	53
Тайна беззакония действует открыто	67
«Нам нужно воспитать “электронного гражданина”»	75
«Господин Никто»	79
Младенцы-пенсионеры или « <i>всем — малым и великим, богатым и нищим...</i> »	86

Паспорт «гражданина мира» или пропуск в царство антихриста	92
Удары по национальной безопасности России	107
Не желаете ли стать киборгом?	128
«Дело богоборческое, греховное»	138
«Апокалипсис совершается уже сейчас»	154
«Дьявольское дело есть противиться Богу»	162
«Это и есть их сатанинская система...»	169
«Мы становимся в точности такими, как и древние христиане со львами на арене римского цирка»	173
Позиция Русской Православной Церкви	180
Внедрение в России УЭК и «электронных паспортов» может быть приостановлено	185
«Береги, Россия, и возжигай сильнее твой домашний свет!»	187
Об авторе	192
Источники	197

В.П. Филимонов

Шаги Апокалипсиса

Издательство «Вектор»

Формат 60x88/16 Гарнитура Times New Roman

13 п.л.